

Van: vergunningen <vergunningen@gemeentealtena.nl>

Verzonden: 12-01-2024 14:48

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

CC: inproces <inproces@gemeentealtena.nl>,
[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: 2023-038855 Inspectierapport Polstraat 68A Wijk en Aalburg

Beste [redacted]

Dit perceel valt inderdaad binnen de beheersverordening "Altena", waarvan het bestemmingsplan "Wijk en Aalburg" (deelgebied 2) integraal onderdeel uitmaakt. Het perceel heeft de bestemming "Bedrijven" (artikel 8, je hebt per abuis het verkeerde artikel toegevoegd uit het bp "Buitengebied" □) en is bestemd voor lichte industriële en ambachtelijke bedrijfsdoeleinden in milieucategorie 1 en 2. De activiteiten lijken mij eerder passend binnen milieucategorie 3, maar dat zal [redacted] beter weten vanuit haar milieu-achtergrond. Milieu-categorie 3 is ter plaatse niet toegestaan c.q. wenselijk. In dat geval rest er niets anders, dan handhavend op te treden.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: maandag 8 januari 2024 13:06

Aan: vergunningen <vergunningen@gemeentealtena.nl>

CC: inproces <inproces@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: FW: 2023-038855 Inspectierapport Polstraat 68A Wijk en Aalburg

Goedemiddag,

Aanleiding

Naar aanleiding van klachten van bewoners van de aangrenzende woning zijn meldingen gedaan bij de OMWB.

Deze melding(en) hebben betrekking op geluidhinder en trillinghinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten van De Kock -Betonbouw.

Sinds circa 4 maanden heeft De Kock Betonbouw deze locatie in gebruik voor de fabricage van eigen prefab betonelementen.

De OMWB heeft de gemeente Altena verzocht om te onderzoeken of dit binnen de bestemming past alvorens de klachten (verder) af te handelen.

Ter plaatse vigeert het bestemmingsplan Wijk en Aalburg, deelgebied 2, en de percelen zijn aangeduid met de bestemming bedrijven.

Verzoek voor legalisatietoets

Ik weet dat jullie het druk hebben met alle nieuwe aanvragen, maar hierbij het verzoek om hiervoor een legalisatietoets uit te voeren.

Naar onze mening (en van de OMWB) is er voor een bedrijf vallend deze categorie sprake van een strijdig gebruik. Indien legalisatie niet mogelijk is zullen wij tot handhaving over moeten gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Altena

Bouwinspecteur Team VTH

Sportlaan 170 4286ET [redacted]

Postbus 5 4286ZG Almkerk

T: [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 januari 2024 10:54

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

CC: inproces <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: 2023-038855 Inspectierapport Polstraat 68A Wijk en Aalburg

Hoi [redacted]

Hierbij mijn rapportage.

Met de klachtenmelder, [REDACTED] heb ik afgesproken dat de gemeente dit in behandeling zal nemen, maar dat het beoordelingstraject in het kader van het bestemmingsplan een geruime tijd zal vergen.

Op basis van Nedbrouser heb ik de oppervlakte van de gebouwen bepaald op circa 1240 m2. Volgens mij past dit, afgezien van het gebruik (productie van betonelementen), niet in het bestemmingsplan volgens de tabel die jij mij gestuurd hebt.

Is het zinvol om een legalisatietoets te laten doen door Vergunningen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Altena

Bouwinspecteur Team VTH

Sportlaan 170 4286ET Almkerk

Postbus 5 4286ZG Almkerk

T: [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen