

College van burgemeester en wethouders van Altena
Postbus 5
4286 ZG Almkerk
Per email en aangetekend

Datum : 05-03-2024
Behandeld door : 
E-mail : @dekockbetonbouw.nl

Betreft : Zienswijze last onder dwangsom
22 februari 2024, kenmerk D2024-02-00964 2023-038855

Geacht college,

Hierbij willen wij reageren op uw voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom zoals aangegeven in uw brief van 22 februari 2024, kenmerk D2024-02-00964 2023-038855.

Als rasechte Aalburgse ondernemers valt uw brief en de toon rauw op ons dak. Ook al is ons kantoor gevestigd in Waalwijk, we zijn een onderneming met Aalburgse roots. Zo zijn we niet alleen geboren en getogen in het dorp, we wonen er ook nog steeds.

Daarnaast bieden we met onze onderneming arbeidsplaatsen aan werknemers uit Wijk en Aalburg, de gemeente Altena en randgemeenten zoals Zaltbommel en Maasdriel.

Door de groei van onze onderneming afgelopen jaren, zijn we vorig jaar zomer naarstig op zoek gegaan naar een timmerwerkplaats. Belangrijkste kenmerk hierbij was, dat de hal van voldoende oppervlakte beschikte met een buitenterrein. Daarbij de voorkeur voor een hal waar eerder ook dergelijke werkzaamheden werden uitgevoerd zodat er geen bijzondere voorzieningen aangebracht hoefde te worden. Een dergelijke hal met deze faciliteiten liggen in de grote regio namelijk niet voor het oprapen. Dankbaar waren we dan ook voor de kans om de hal, waar het voormalige timmerbedrijf Arie Bouman BV gevestigd was, te kunnen gaan gebruiken voor onze activiteiten. Deze hal heeft tot en met oktober 2023 zelfs nog dienstgedaan als timmerwerkplaats. De machinale was hiervoor nog ingericht en de opslag van bouwmaterialen was nog aanwezig.

We begrijpen dan ook uw handhavingsactie niet en zijn het ook niet eens met uw stellingname. Wij zijn namelijk van mening dat onze onderneming juist binnen de eisen en gestelde kaders functioneert en past op de huidige locatie en volkomen legaal in werking is op deze locatie.

Handhaving in strijd met beginsel van rechtszekerheid

U beroept zich namelijk op een bijlage bij de beheersverordening. Wij hebben naarstig gezocht naar de lijst waarop de categorie 1-2 inrichtingen zouden staan. In het vigerende Omgevingsplan is deze namelijk niet te vinden. Wel hebben we het voormalige bestemmingsplan, dat als bijlage is opgenomen bij de voormalige beheersverordening, gevonden met daarop de bestemming 'bedrijven'. In de regels van dit bestemmingsplan wordt verwezen naar een lijst met bedrijvencategorieën die dus niet is opgenomen als onderdeel van het vigerende Omgevingsplan. Volgens het overgangsrecht maakt de beheersverordening onderdeel uit van het vigerende Omgevingsplan, waar dus niet de lijst van inrichtingen onderdeel van uitmaakt. Dit betekent dat het Omgevingsplan op dit onderdeel tekortschiet, wat niet zonder gevolg kan blijven voor het doorzetten van deze handhavingprocedure. U bent immers voornemens om iets te handhaven waarvan niet duidelijk is of het wel/niet mag. Dit is in strijd met het beginsel van rechtszekerheid.

De Kock Betonbouw is aannemingsbedrijf

Wat de categorie-indeling betreft zijn wij het niet eens met uw indeling in de categorie 4.1. Volgens de bijlage behorende bij de VNG Brochure 'Bedrijven en milieuzonering' valt ons bedrijf in categorie 2. Dit omdat wij aangemerkt moeten worden als een aannemersbedrijf. In ons bedrijf wordt inderdaad met beton gewerkt, maar dit betekent niet dat we hierdoor als een 'betonwarenfabriek' kunnen worden aangemerkt. Het is in dat verband ook lastig voor ons om te beoordelen hoe u aan dit oordeel komt, aangezien geen controlerapport gevoegd is bij uw voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom. Wij zijn gewoon een aannemersbedrijf, dat met net zoals heel veel aannemersbedrijven met beton werkt, waarbij het gros van de werkzaamheden op locatie plaatsvindt. In onze hal worden dan ook voornamelijk voorbereidende handelingen verricht. Hiervoor is een machinale ingericht. Inderdaad, wij maken wij ook prefab elementen zoals andere aannemers dat ook doen. Dat maakt ons echter nog geen prefab fabriek.

Daarnaast is het spreken over een fabriek niet juist. Het kadaster beschrijft fabrieken als industriële ondernemingen waarin op grote schaal stoffen of goederen worden geproduceerd. Betonwarenfabrieken waar u over spreekt met categorie 4.1. kenmerken zich dat zij beschikken over een eigen betoncentrale, zand-grind en cementopslag. Hier wordt op die wijze een grootschalige productie verzorgd van zeer veel elementen. Wij zijn geen fabriek maar een werkplaats waar we ook prefab elementen voorbereiden voor op de bouwplaats. Dit storten doen we door een geringe hoeveelheid beton aan te voeren naar de werkplaats. Dat gebeurt niet op grote schaal maar in zeer beperkte omvang. Daarmee passen wij helemaal niet binnen deze milieucategorie.

Met betrekking tot dit voornemen van handhaving vinden wij het verder vreemd dat u deze handhavingsactie wilt inzetten. Zoals benoemd was voorheen in de door ons gehuurde loods een timmerfabriek gevestigd. Volgens meergenoemde VNG-brochure valt een dergelijke fabriek onder categorie 3.2, wat betekent dat ons bedrijf nog lager 'scoort' dan het bedrijf dat hier voorheen gevestigd was.

Timmerwerkplaats nog in bedrijf

Naast dat er in de hal waar wij onze bedrijfsactiviteiten uitvoeren een timmerwerkplaats gevestigd was, is er op dit moment ook een palletbedrijf aanwezig op het huidige bedrijfsperceel. Dit palletbedrijf repareert, fabriceert en handelt in houten pallets. Deze onderneming valt daarmee in milieucategorie 3.2. (houtbewerking). Met onze onderneming voldoen wij dan ook ruimschoots aan de milieucategorie aangezien wij een aannemersbedrijf zijn.

Uitstel verhuistermijn

Al met al vragen wij ons echt af wat u beweegt om het ons bedrijf zo moeilijk te maken. We zijn een jong bedrijf dat vanuit Wijk en Aalburg werkzaam is op veel projecten in het hele land. Er wordt nu gedreigd met een dwangsom van 50.000 euro als we niet binnen twee weken zijn verhuisd. Een dergelijke dwangsom staat niet in verhouding tot de overtreding. Ook de termijn van twee weken past niet bij de aarde van de door u veronderstelde overtreding.

Als laatste willen we daarbij opmerken dat de begunstigingstermijn van 2 weken veel te kort is om ons bedrijf te verhuizen. We zijn daar dan ook enorm van geschrokken. Het zal immers niet meevallen om een alternatieve locatie te vinden waar wij onze timmer-bedrijfactiviteiten kunnen voortzetten. Ter vergelijking, vorig jaar hebben we na een zoektocht van ruim 6 maanden pas de geschikte locatie gevonden aan de Polstraat 68A. Er is simpelweg een enorm tekort aan dit soort locaties in de verre omgeving van Wijk en Aalburg. Het is dus beslist geen onwil van onze zijde, maar een verhuizing binnen twee weken is voor ons onmogelijk. In dit licht bezien zouden wij het dan ook op prijs stellen om nog enkele maanden op deze locatie te mogen blijven zitten. In de tussentijd kunnen we dan uitkijken naar een alternatieve plek. Ons verzoek is dan ook de termijn te verlengen tot 30 september zodat we de verhuizing kunnen koppelen aan de bouwvakvakantie in de zomer. U zou ons daar enorm mee helpen, aangezien anders de continuïteit van het bedrijf ernstig in gevaar komt. Daarnaast kunnen we wellicht met uw hulp of inspanning ook zoeken naar een alternatieve locatie, al dan niet in koop van een te ontwikkelen terrein.

Het verzoek om uitstel maken wij uiteraard uitsluitend indien u blijft vasthouden aan uw voornemen tot handhaving.

Graag zouden wij in een gesprek ons standpunt nader toelichten. Ook kunnen we dan beter duidelijk maken wat we precies op onderhavige locatie voor werkzaamheden uitvoeren.

Het geheel overziende bestaat er naar onze mening geen grondslag om uw handhavingsprocedure voort te zetten.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen