

Notulen Regulier overleg Programma Wonen

Subtitel	Stuurgroep - Dorpsstrategie Almkerk
Datum	04-04-2024
Tijd	12:00 - 14:00
Locatie	kamer [redacted] J
Voorzitter	[redacted] J
Toelichting	De stuurgroep is ingepland ter voorbereiding van de collegevergadering op 9 april.

Bijgevoegd is een globale opzet voor de presentatie van het voorkeursscenario ontwikkelperspectief Almkerk.

In een concept opzet is een deel van de ondersteunende teksten te lezen, waarbij overigens nog ambtelijke opmerkingen zijn geplaatst.

In overleg met [redacted] J wordt bekeken of het mogelijk is om de ondersteunende teksten bij te stellen en nog voorafgaand aan de stuurgroepvergadering toe te voegen.

update 3 april:

Er is een aangevulde opzet voor het voorkeursscenario toegevoegd aan agendapunt 2.

1 Vaststelling notulen stuurgroep 19 maart 2024

Notulen:

Akkoord en vastgesteld.

2 Ontwikkelperspectief Almkerk 2024

Vragen aan de stuurgroep:

1. Zijn jullie akkoord met de opzet presentatiebladen ontwikkelperspectief?
2. Welke nuancerings geven jullie nog mee op de inhoudelijke teksten bij het ontwikkelperspectief?

Notulen:

Pagina 1.

[redacted] J geeft aan dat de ambities uitgangspunten zijn en komen voort uit de omgevingsvisie.

[redacted] J vraagt wat de ambitie betekend voor het vervolg van het verhaal? "Er staat nogal wat. Er staan redelijk wat voorbehouden in de tekst". Lokken we geen discussie uit over de wens/noodzaak van gestapeld bouwen? "Gestapeld bouwen staat hier als ambitie opgeschreven". Framen als een stuk uit de omgevingsvisie.

Welk verhaal kan [redacted] J vertellen buiten? Waarom 500 woningen? Dorpsraad heeft aangegeven dat ze de eigenheid willen behouden.

Het rapport van Synarchis moet anders geformuleerd worden, bijvoorbeeld: "er is een rapport en dit zal als basis fungeren voor het vervolg".

█ geeft aan dat hij niet bang is dat het College er niet uit komt. De onderbouwing naar buiten voor de keuzes zijn op dit moment nog wel spannend.

Proces voorstel █

9 April opiniërend, in verband met de aanpassingen.

23 april besluitvormend om het college.

Het woningbouwproject op de Voorstraat uit de stukken halen.

3

Communicatieplan

Vraag aan de stuurgroep:

Niet besproken, gezien de tijd.

█ heeft per mail gereageerd: Inhoudelijk kan ik wel aangeven dat ik geen aanvullende opmerkingen heb en ook akkoord kan gaan met jullie voorstel over communicatie.

█

Doorkijk planning besluitvorming en communicatie

Het stuk zal 9 april opiniërend in de college vergadering behandeld worden. Echter lijkt 23 april in het college voor een definitief besluit niet haalbaar.

Om de raad voor de zomer (18 juni) te halen dient het volledige stuk 7 mei aangeleverd te zijn voor 12:00 voor de college van 14 mei.

Er worden vanuit █ vragen gesteld over de haalbaarheid van deze planning. Dit heeft voornamelijk te maken met vakanties.

Vragen aan de stuurgroep:

1. Is het voorkeursscenario rijp voor oordeelsvorming (opiniërend stuk) collegevergadering 9 april?

Het stuk gaat opiniërend aangeleverd worden voor de collegevergadering.

2. Hoe en wanneer gaan we de detailhandel informeren over het voorkeursscenario?

Niet besproken tijdens het overleg.

Acties:

1. [redacted] J levert laatste versie van het voorkeursscenario aan voor vrijdag 5 april 10:00 uur.
(afgedaan)
2. [redacted] J en [redacted] J schrijven een CV in hoofdlijnen om opiniërend in te brengen voor de college vergadering volgende week (afgedaan)
3. Rol van de raad achterhalen (AB/MV)
4. Periode WVG achterhalen van [redacted] J wanneer verlengen en onder welke voorwaarden (AB/MV)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen