

## Notulen Regulier overleg Programma Wonen

<b>Subtitel</b>	Stuurgroep dorpsstrategie Almkerk
<b>Datum</b>	11-01-2024
<b>Tijd</b>	11:00 - 12:30
<b>Locatie</b>	kamer [redacted] J
<b>Voorzitter</b>	[redacted] J

### 1 **Opening**

*Notulen:*

[redacted] J opent vergadering en geeft aan de terugblik naar de vorige stuurgroep over te willen slaan i.v.m. tijd.

### 2 **Terugblik Stuurgroep 02-11-23**

*Bijlagen:*

Actiepuntenlijst\_Stuurgroep\_2\_november\_2023  
Notulen\_Stuurgroep\_2\_november\_2023\_v5

### 3 **Planning**

*Bijlagen:*

Processtappen Dorpsstrategie Almkerk opm [redacted] J\_v3

*Actiepunten:*

Gesprek medisch centrum

*Notulen:*

Er is gesproken met [redacted] van de Albert Heijn Almkerk. Daarnaast moet er nog gesproken worden met een afvaardiging van het medisch centrum in Almkerk. Dit gaat zo snel mogelijk gepland worden door [redacted] J

Op 16 januari stond er een themabijeenkomst gepland waar het college meegenomen zou worden in het proces en waar de scenario's besproken zouden worden. Op verzoek van [redacted] J is deze verplaatst naar een later moment. De themabijeenkomst staat nu gepland voor 5 maart.

Tijdens de volgende stuurgroep moet besproken worden hoe we stakeholders gaan benaderen bij het naar buiten treden van het voorkeursscenario.

### 4 **Presentatie Stantec - Resultaten online en offline participatie**

*Bijlagen:*

Resultaten enquête 2  
Open antwoorden enquête 2  
Eindstand enquête 1

*Actiepunten:*

## Participatie Nieuwendijk

### Notulen:

■ geeft aan dat de wereld verandert in allerlei opzichten. Dat geeft te denken over hoe de dorpsstrategie gelezen moet worden. Daarnaast geeft hij aan dat de voetbalverenigingen sinds 2016 met elkaar in gesprek zijn over een fusie.

■ geeft aan dat in de stuurgroep besproken moet worden wat er in de themabijeenkomst wordt gedeeld. Geen 'vrij worstelen' in college. Eind van de volgende stuurgroep moet er daarom een standpunt zijn over de richting(en) voor Almkerk, ook in combinatie met studie 2019, en de wijze van delen en bevragen in themabijeenkomst.

■ vraagt of we nu daadwerkelijk bouwstenen hebben omdat de enquête met name gaat over inventariseren. ■ antwoordt dat de eerste participatie heeft gezorgd voor de bouwstenen in participatie 2. ■ heeft een ander beeld van de bouwstenen. ■ vult aan dat er een aantal bouwstenen zijn afgevallen in het traject.

■ is verrast over positieve houding t.o.v. wonen Mottekasteel. Dit komt volgens ■ en ■ met name doordat men het als mooie locatie beschouwt en men weet vaak niet dat op zo'n locatie enkel dure woningen gebouwd kunnen worden.

■ geeft aan dat er bij bewonersavonden is gezegd dat gemeente niet 'moeilijk moet doen' m.b.t. sportlocatie. Men is tevreden over de locatie bij het gemeentehuis en dit is ook naar tevredenheid van V.V. Altena. ■ en ■ vragen zich hierop af hoeveel mensen uit Nieuwendijk aan de participatie hebben deelgenomen. ■ geeft aan dat hij dit zal uitzoeken. ■ vraagt zich af of mensen veranderd zijn van standpunten tussen de eerste en tweede participatie. ■ zegt dat hij dit niet helder heeft.

## 5 Presentatie Stantec - Te maken afwegingen

### Bijlagen:

2024-01-11 Stuurgroep 3\_ College Special

### Actiepunten:

Afwegingstabel huisvesting

Detailhandelsvisie

Gesprekken vakspecialisten

### Notulen:

■ adviseert om niet het draagvlak op 1 te zetten. Duurzame oplossingen moeten ook meegewogen worden: de visie is voor de komende 50 jaar. Laten we het gelijk goed doen is het advies van ■ en ■. Daarnaast geeft ■ aan dat het begrip vitale kern benoemd moet worden omdat dit bereikbaarheid en voorzieningen raakt en het totaalpakket weergeeft.

■ vindt een dorpsstrategie anders dan een keuze maken voor, bijvoorbeeld, de AH. Hoe kom je nu tot de juiste volgende stappen? In de stuurgroep bijv. nooit gesproken over de woningbouwambitie. De vraag is of je het tijdens stuurgroep moet bespreken. ■ geeft aan dat dit tijdens stuurgroep richting moet krijgen en dat richting college voor te leggen. ■ vult aan dat deze stuurgroep het vertrouwen heeft van college dus stuurgroep moet richtingen geven, maar niet in beton. ■ vraagt hoe we deze richting kunnen bepalen in deze setting. ■ zegt dat we nu info moeten ophalen,

vervolgens input ophalen bij beleidsmedewerkers.

■ J stuurt naar ■ J hoe er tot een keuze is gekomen voor optie huisvesting organisatie als voorbeeld. Ambtelijke organisatie maakt afwegingstabel, politiek maakt vervolgens keuze. ■ J geeft aan dat er wellicht onverenigbare opties komen na afweging. ■ J vult aan dat financiën ook belangrijk zijn.

Naast bouwstenen ook een doorkijk presenteren aan college geeft ■ J aan. Daarnaast vraagt ■ J of bij de afweging sport ook rekening is gehouden met uitbreiding gemeentehuis en parkeerruimte. ■ J ziet dit als koppelkans. Ook wil ■ J vermelden dat de afweging voor de sportlocatie ook gevolgen heeft voor Nieuwendijkers. Bij het invullen van de tweede enquête lijkt het belang van Almkerk én Nieuwendijk bij de keuze tussen de sportlocaties een belangrijke rol te hebben gespeeld.

In de voorbereiding van de themabijeenkomst en bij de afweging voor scenario's moet mobiliteit de juiste aandacht krijgen. Mede in het licht van de gemaakte opmerkingen tijdens informatieavonden en het onderzoek van RHDHV.

■ J geeft aan dat er suggesties moeten komen richting themabijeenkomst: welke combinaties zijn mogelijk. Daarnaast kijken naar fasering en wat heeft prioriteit (lange termijn blik).

■ J zegt dat de detailhandelsvisie erbij gepakt moet worden als het gaat over verplaatsen van voorzieningen zoals Ah en wat betekent dit voor Nieuwendijk?

■ J vraagt welke ambitie er nu ligt op aantal woningen en wat vanuit inwoners wenselijk is. ■ J antwoordt dat er binnenkort antwoord komt d.m.v. behoefte onderzoek. Er ontstaat dan een eerste beeld. ■ J moet daarnaast met ambtelijke medewerkers gaan praten over deze ambitie. Ook moet er bestuurlijk uitspraak worden gedaan over de ambitie m.b.t.. aantal woningen en wat dit doet voor andere kernen.

■ J geeft aan dat logistieke keuzes en afwegingen belangrijk zijn. Geen voorkeur voor binnenstedelijke ontwikkelingen i.v.m. bezwaren en procedures. ■ J vraagt wat we doen met de vrijgekomen plek van tennis Almkerk als sportpark bij gemeentehuis komt. Moet zichtbaar worden in een vlekkenplan. ■ J antwoordt dat het samenhangt met keuze voor wonen aan Emmickhovenseweg en daardoor mogelijk groene invulling nabij Alm. Bij geen sprong is er een andere invulling mogelijk op huidige tennis. Dit moet in presentatie naar college terugkomen.

## 6 Presentatie Stantec - Logische richtingen

*Actiepunten:*

Duiding aantal woningen

Verplaatsen stuurgroep

Naam proces

*Notulen:*

■ J geeft aan dat centrumfuncties verplaatsen een keuze kan zijn. ■ J vult aan wat woningen aan zuidkant doen met de bereikbaarheid van het centrum als deze niet wordt verplaatst.

■ J vraagt of er 500 woningen alleen in zuidrand komen. ■ J geeft aan dat het alleen aan zuidkant is. Dit aantal komt ook om gunstig uit te komen qua financiën

mobiliteit. In totaal 650 woningen in hele dorp (zuidrand en inbreiding). Deze duiding moet worden aangebracht richting college.

■ vraagt of we een dorpsstrategie hebben als we dit proces hebben doorlopen. Dekt deze naam de lading? ■ geeft aan dat de naam richting geeft aan de onderwerpen wonen, sport en voorzieningen. Dat was de opdracht. ■ vult aan dat het niet echt een dorpsstrategie is.

In volgende stuurgroep moet er besproken worden welke richting we mee gaan geven richting het college. Vraag is of 8 februari als volgende stuurgroep haalbaar is. Ambtelijk moet hier over gesproken gaan worden en afspraken moeten worden gepland. ■ gaat 8 februari verplaatsen (max. 2 weken).

Samengevat moet het volgende worden besproken bij de volgende stuurgroep

1. Vakspecialisten benaderen om beeld te schetsen
2. Toewerken naar goed verhaal wat uit afwegingen komt, die scenario's bespreken volgende stuurgroep
3. Het voorkeursscenario vanuit stuurgroep richting college, proces en overige scenario's wel bespreken
4. Terugkomen op naam van dit proces (i.p.v. dorpsstrategie)

Ter voorbereiding aan de stuurgroep gaan ■ gesprekken voeren met vakspecialisten intern.

## 7 Doorkijk naar Themabijeenkomst College

*Notulen:*

Dit is tijdens de presentatie van ■ aan bod gekomen.

## 8 Communicatie

*Notulen:*

-

## 9 Vragenronde

*Notulen:*

■ kijkt naar archeologisch kwetsbare plekken i.v.m. mogelijkheden en tijd bij ontwikkelingen daar. Opmerking: goede stap gezet en toon lef om volgende stap snel te zetten, daar is behoefte aan.

■ bij nieuwe datum stuurgroep alleen ■ uitnodigen.

## 10 Sluiting

*Notulen:*

■ sluit de bijeenkomst af.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen