

Notulen Regulier overleg Programma Wonen

Subtitel Stuurgroep Dorpsstrategie Almkerk
Datum 15-02-2024
Tijd 9:30 - 11:00
Locatie kamer [redacted] J
Voorzitter [redacted] J

1 Opening

Notulen:

[redacted] J opent.

2 Notulen en actielijst Stuurgroep 11-01-24

Bijlagen:

Notulen_Stuurgroep_11_januari_2024_v1
Actiepuntenlijst_Stuurgroep_11_januari_2024

Notulen:

Geen opmerkingen en akkoord. Geen vragen m.b.t. actiepunten.

3 Processtappen

Bijlagen:

Processtappen Dorpsstrategie Almkerk v5

Notulen:

-

J. Presentatie Stantec

Bijlagen:

2024-02-13 Stuurgroep 4_ College Special
Dorpsvisie Almkerk - Afwegingentabel_def2

Notulen:

I.p.v. de processtappen is [redacted] begonnen met de presentatie.

[redacted] J geeft aan dat het begin bij iedereen bekend is dus daar loopt hij sneller doorheen. Sheets zijn wel aangepast n.a.v. opmerkingen vorige stuurgroep. [redacted] J vertelt vervolgens welke argumenten meespelen in uiteindelijke besluitvorming. De bouwstenen zijn getoetst in de afwegingstabel.

[redacted] J vraagt wat er bedoeld wordt met eindgebruikers. [redacted] J zegt dat het bijvoorbeeld de sportverenigingen zijn die gebruik gaan maken van een voorziening, of een Albert Heijn. Volgens [redacted] J ben je afhankelijk van zo'n eindgebruiker bij de exploitatie.

[redacted] J vraagt waarom milieu en gezondheid samen worden genoemd. [redacted] J vult aan dat het wellicht beter is om het 'milieukwaliteit en bevorderen gezondheid' te noemen.

Vervolgens vraagt [J] of er punten zijn die als een mogelijke 'showstopper' kunnen gelden. [J] zegt dat dit zo is, bijvoorbeeld bij mobiliteit en bereikbaarheid wat grote financiële kosten met zich mee kan nemen bij een ontwikkelrichting. Technisch kan alles, maar de vraag is of je het wil en of het financieel haalbaar is. Bij Bodem en Water sturend noemt [J] dat ten zuiden van de provinciale weg ingrepen gedaan moeten worden die wellicht gevolgen hebben voor een ander gebied; dit zou ook een 'showstopper' kunnen zijn.

[J] zegt dat de 'no go's' in de afwegingstabel soms suggestief zijn. [J] antwoordt dat rood niet per se een 'no go' is omdat je maatregelen kunt nemen. Voor de beeldvorming is het goed om de kleuren te veranderen en alleen de echte 'no go's' rood te houden. [J] vraagt daarna of we bestuurlijk iets moeten richting provincie. [J] vult aan dat we voor de themabijeenkomst ambtelijk moeten afstemmen hoe de provincie in de ontwikkelrichtingen staat. Aan de hand daarvan moeten we wellicht bestuurlijk opschalen.

[J] vraagt vervolgens hoe we voorkomen dat optie 1 stedenbouwkundig een 'no go' gaat worden. [J] vult aan dat we het verhaal richting provincie gaan inkleden. [J] wil weten wie er ambtelijk meekijkt op dit gebied en [J] antwoordt dat het [J] is.

[J] geeft aan dat hij het spannend vindt welke uitgangspunten we hanteren richting college. Hier komen we later op terug.

[J] vraagt of [J] en [J] het eens zijn met de optie dat locatie gemeentehuis het meest logisch is en we daar dus mee verder gaan. [J] en [J] antwoorden bevestigend. [J] vult aan dat een sportpark in het centrum ook voor overlast kan zorgen, dit is een extra punt wat als afweging meegenomen moet worden. Een ander punt is dat de context omgeving (voorzieningen Nieuwendijk) een plek bij de afwegingen moet krijgen.

Voorzieningen

[J] vraagt wat we bedoelen met herstructurering en [J] vult aan dat het beter als dit herontwikkeling genoemd wordt. De Albert Heijn geeft aan dat de huidige locatie groot genoeg is en zij hebben geen extra meters nodig. Je houdt volgens [J] twee opties open voor voorzieningen: nieuw dorpshart en optimalisatie dorpshart. [J] zegt dat er voor een nieuw dorpshart meegenomen moet worden wat het betekent voor Nieuwendijk.

[J] vindt rood bij optimalisatie dorpshart nog ingewikkeld. [J] antwoordt dat verkeersveiligheid in de huidige situatie marginaal opgelost kan worden. Bij een nieuw dorpshart kun je dit veel beter oplossen.

Wonen

Agrarisch landschap is geen realistische ontwikkelrichting en voorstel is om daar niet meer over te praten. [J] vraagt welke plus ambitie het college wil verankeren in de dorpsstrategie. [J] geeft aan dat je met huidige ontwikkelplannen al voldoet aan provinciale prognoses. [J] zegt dat we op een logische manier moeten kijken hoe we met plus ambitie omgaan, niet enkel kijken naar rekenmodellen. [J] vraagt wanneer we deze discussie gaan voeren. [J] gaat schakelen met beleidsmedewerkers wonen en vervolgens moeten [J] en [J] eerst aangehaakt worden. [J] zegt dat we deze discussie moeten voeren voor we naar buiten gaan. [J] zegt dat de cijfers in de sheet als bandbreedte neergezet moeten worden.

Afwegingen

Er komt een nieuwe bouwsteen in beeld n.a.v. gemaakte keuze m.b.t. sport: oksel Buitenkade. [J] vraagt waarom de oksel niet aansluit op sportlocatie. [J] antwoordt dat idealiter sport iets naar het oosten verplaatst moet worden. In deze variant verplaatst je het dorpshart waardoor je in het centrum aanzienlijke locaties overhoudt voor wonen.

[J] vraagt wat er gepresenteerd gaat worden. [J] wil een gedetailleerd verhaal met uitwerkingen zodat er in college een discussie start. [J] vult aan dat op locatie tennis nog geen woningbouw ingetekend moet worden omdat dit nog niet gedeeld is met buitenwereld.

De vraag die bestuurlijk beantwoordt moet worden is: welke plusambitie en wat gaat het doen met nabijgelegen kernen - hoe staat men er bestuurlijk in? Deze vragen gaan komen.

Optimalisatie Almkerk

[J] zegt dat het ook een afweging kan zijn hoe je de ontwikkeling in de tijd zet (fasering), i.p.v. vanuit wonen. Volgens [J] moeten we rekening houden met het verwerven van percelen wat nodig is bij de ontwikkelingen aan de zuidkant.

Vragen aan stuurgroep

[J] vraagt zich af of we zaken niet beter moeten uitwerken voor we naar het college gaan. [J] wil dat er een verdiepingsslag gemaakt moet worden met [J] en [J] op het gebied van wonen. Daarnaast de fasering gedetailleerder uitgewerkt. [J] vraagt wat [J] wil bereiken met de thema sessie. Daarbij zegt [J] dat er in de presentatie ook kan staan dat we nog vragen open hebben staan zodat college weet waar we staan. [J] zegt dat we aantallen abstract moeten houden en scenario's opstellen m.b.t. wonen waar met het college een discussie over wordt gestart. [J] stelt voor dat we met bandbreedtes moeten werken, zeker gezien de start van presentatie waar wordt gesproken over de wereld die verandert. Daarbij aangeven dat we de keuze binnenkort gaan maken. Er moet zodoende nog een college bijeenkomst gepland worden.

[J] vraagt hoever we vooruit kijken voor Almkerk. [J] geeft mee dat er niet moet staan dat er al een keuze is gemaakt voor een sportpark.

Het is belangrijk dat er een uitspraak wordt gedaan over de ambitie omdat dit veel betekent voor de afwegingen.

5

Thema bijeenkomst

Bijlagen:

Concept agenda themabijeenkomst

Notulen:

-

[J]

Communicatie

Bijlagen:

Memo communicatie Almkerk Dorpsstrategie

Notulen:

-

7

Vragen

Notulen:

■ vraagt of dit ons verder brengt en ■ antwoordt dat het goedkomt.

■ zegt dat er sommige nieuwe dingen in de presentatie staan. Hier moet wel een goed verhaal voor komen.

8

Sluiting

Notulen:

-

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen