

12 APR. 2024

zaaknummer:

Van:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Altena

Postbus 5

4296 ZG Almkerk

Betreft: Bezwaarschrift

Uw kenmerk: 2023-035812/D2024-03-008123 Beoordeling handhavingsverzoek

Uitwijk, 9 april 2024

Geachte [REDACTED]

Bij deze maak ik bezwaar tegen uw beoordeling van het handhavingsverzoek met bovenstaand Kenmerk. Tegen uw conclusie 'al het overige valt onder zorgboerderij' teken ik bezwaar aan en wel op de volgende gronden:

1. Enghoeve is gelegen in een landelijk gebied met een smalle doodlopende straat als toegang. Er rust een agrarische bestemming op het perceel. De Enghoeve is naast zorgboerderij sinds 2019 ook een diagnostisch behandelcentrum en daarmee een GGZ instelling, die ambulante en specialistische behandeling, begeleiding en diagnostiek biedt aan jeugdigen. Dit is een wezenlijk andere activiteit dan het bieden van dagbesteding op een zorgboerderij en deze diagnostische- en behandel- activiteiten voldoen niet aan de door u gehanteerde definitie van 'zorgboerderij' waarin 'dagopvang' centraal staat. (Zie: [www.stichting-enghoeve.nl](http://www.stichting-enghoeve.nl)). Zoals bekend valt een GGZ zorginstelling ook onder geheel andere wettelijke regelgeving dan een zorgboerderij zoals bedoelt in bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018.

*Een zorgboerderij is een instelling voor dagbesteding voor mensen die zorg of begeleiding nodig hebben. U kunt er bijvoorbeeld dieren verzorgen. En werken in een groentetuin of bloementuin.*  
<https://www.regelhulp.nl/onderwerpen/opvang-en-tijdelijk-verblijf/zorgboerderij>

2. Volgens het bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.a, moet er sprake zijn van 'zorgverlenende nevenactiviteiten'. Bij de Enghoeve is er geen sprake van

nevenactiviteit maar van een hoofdactiviteit. De eigenaresse van de percelen en opstallen, [REDACTED] [REDACTED] verhuurt opstallen en buitenruimte aan een stichting (Stichting Enghoeve) die er een diagnostisch behandelcentrum heeft gevestigd.

3. Deze volgens het bestemmingsplan Buitengebied niet toegestane activiteiten leidt tot een grote verkeers aantrekkende werking. Het voldoet daarmee niet aan de in het bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.j en f.

In het rapport 'De Enghoeve, Uitwijk' van Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport blijkt dat op het moment van het verschijnen van het rapport, mei 2021, de Enghoeve:

- 20 medewerkers in dienst heeft
- 60 'jeugdigen' behandelt die één of meer keren per week behandeling ondergaan
- dagopvang biedt aan 10 personen

<https://www.igj.nl/binaries/igj/documenten/rapporten/2021/05/27/de-enghoeve-uitwijk/2021-05-07+DEF+rapport+De+Enghoeve.pdf>

4. Waar voorheen op kleinschalige wijze op enkele dagdelen opvang plaatsvond, is deze activiteit naast niet toegestaan volgens bestemmingsplan Buitengebied ook qua schaalgrootte volledig buiten proportie voor deze locatie. Het voldoet daarmee niet aan de in het bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.c. De inpandige ondersteunende horeca en buitenpandige oppervlakte overschrijdt de genoemde oppervlaktes.

5. Bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.h: het woon- en leefmilieu van de omgeving mag niet onevenredig worden aangetast. Omwonenden ervaren ernstige aantasting van het woongenot in termen van verkeersoverlast en verstoring van rust door de activiteiten die op de percelen van Enghoeve plaatsvinden (activiteiten van zowel Stichting Enghoeve en Landgoed Enghoeve).

6. Volgens bestemmingsplan Buitengebied 5.5.2 moet er voldaan worden aan regelgeving. Er is door Enghoeve (niet de stichting maar eigenaren) zonder aanvraag van een vergunning een paardenbak met lichtmast geplaatst naast Eng 8-10 waarmee hinder en lichtoverlast is ontstaan. Er is door Enghoeve halfverharding aangebracht op de berm langs de landbouwpercelen tussen Eng 5 en Eng 7 waarna het in gebruik is genomen als parkeerplaats.

7. Bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.j : de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie: De Eng

is een smalle doodlopende weg waarbij huizen dicht op de straat staan. De Eng vormt ook de toegang tot enkele landbouwpercelen. In de straat kunnen auto's elkaar maar op enkele punten passeren daar waar een uitrit van een woning is of anderzijds in de berm. De ontsluitingssituatie leent zich absoluut niet voor méér verkeer dan dat van omwonenden en landbouwverkeer. Tijdens oogsttijd en teeltmomenten ontstaan er regelmatig onveilige verkeerssituaties en belemmeringen van toegang aan belendende landbouwpercelen.

8. Bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem herziening 2018 Artikel 5.5.2.k: er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte. Enghoeve heeft op de berm tussen Eng 5 en Eng 7 halfverharding aangebracht en heeft deze openbare ruimte in gebruik als parkeerplaats. Hier staan gemiddeld 15 auto's geparkeerd langs de weg. Bij extra activiteiten, ook in de avonduren, wordt soms ook geparkeerd in bermen bij Eng 5 en Eng 8-10.

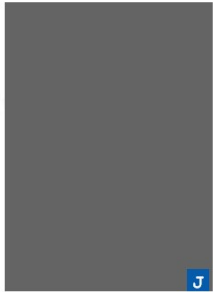
9. Enghoeve presenteert zich als Landgoed en ontwikkelt in het kader daarvan meer verkeersaantrekkende activiteiten. Volgens gegevens van de Kamer van Koophandel richt deze vennootschap 't Overland' zich op: het ontwikkelen en onderhouden van een landgoed met voedselbos i.c.m. het houden van paarden, paarden fokken, opfok, pension, fourageteelt, beleren en training. Naast het uitbaten van een zorginstelling vinden er aldus meerdere commerciële activiteiten plaats die een verhoogde en onacceptabele verkeersaantrekkende beweging met zich meebrengt.

10. De gemeente Altena heeft na vele telefoontje en emails van mij en mijn burens over de steeds maar uitbreidende en overlastgevende activiteiten van de Enghoeve (met de onderdelen Stichting Enghoeve als 'zorgboerderij' en als 'diagnostisch behandelcentrum' plus daarnaast de activiteiten die de eigenaren nu ontwikkelen als Landgoed Enghoeve) geconcludeerd dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. Daarvoor heeft de gemeente Altena een omgevingsdialoog opgezet waarbij mijn burens en ikzelf aanwezig waren. Op die bijeenkomst weigerden vertegenwoordigers van Enghoeve informatie te delen waarna de bijeenkomst werd beëindigd. Daarna nam de gemeente Altena nogmaals het initiatief voor een omgevingsdialoog maar dit gesprek tussen Enghoeven en omwonenden vond ook niet plaats doordat Enghoeve deze afspraak waarmee zij wel hadden ingestemd, alsnog afzegde. Alle activiteiten van Enghoeve moesten ook volgens de gemeente Altena niettemin getoetst worden aan wet- en regelgeving en de gemeente Altena heeft een zogenaamde omgevingstafel daarvoor georganiseerd. Door [REDACTED] J ben ik geïnformeerd dat Enghoeve ook tijdens deze bijeenkomst geen of onvoldoende gegevens wilde overleggen. Er heeft dus geen toets aan de omgevingswetgeving plaatsgevonden wat wel had gemoeten. Enghoeve gaat ondertussen door met de activiteiten waarvan zij weten dat zij vergunning moeten aanvragen en breiden zelfs activiteiten uit. Als omwonenden kregen wij advies van de gemeente om een verzoek tot handhaving in te dienen. Bij het handhavend optreden wat nu heeft plaatsgevonden is geconstateerd dat 'overige activiteiten die u benoemt niet in strijd zijn met het bestemmingsplan, omdat deze activiteiten onder de reikwijdte van een

zorgboerderij vallen' (2023-035812/D2024-03-008123 Beoordeling handhavingsverzoek). Dit is volledig in strijd met de bevindingen van de afdeling Omgeving wat ik in voorgaande beschrijf. De afdeling Omgeving (in de persoon van [REDACTED] [REDACTED] heeft mij aangegeven dat een verzoek tot handhaving de juiste weg zou zijn voor omwonenden nu Enghoeve niet meewerkt aan een vergunningsaanvraag voor zowel de huidige activiteiten als de verder uitbreidende activiteiten zoals de ontwikkelingen van een landgoed en extra activiteiten in het kader daarvan.

Hoogachtend,

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED] Ed, Cora, INFO | Swartsenborgh, esther, Ylona en nog 1... >

19-09-2022

## Annuleren bijeenkomst 26/9 - Bespreken plannen Enghoeve

Beste [REDACTED]

Op 18 juli hebben wij als gemeente een bijeenkomst geïnitieerd om de plannen van de Enghoeve te delen met jullie als omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst is het helaas niet tot het delen van de plannen gekomen.

In samenspraak met jullie als omwonenden en initiatiefnemers zijn wij tot een nieuwe datum gekomen op 26 september de plannen alsnog te bespreken.

Helaas heeft de initiatiefnemer aangegeven op korte termijn geen heil te zien in de bespreking van de plannen. Ondanks dat de gemeente participatie erg belangrijk vindt, kunnen wij in dit stadium een initiatiefnemer hier niet toe verplichten.

Wij moeten als gemeente het standpunt van initiatiefnemer hierin respecteren. Zonder de welwillendheid van de initiatiefnemer zien wij daarom geen andere mogelijkheid dan de afspraak van 26 september te annuleren.

Over het verzoek wat door de initiatiefnemer is ingediend zal de gemeente een standpunt moeten innemen. Onderdeel bij het innemen van dit standpunt is het nadrukkelijk voeren van een Omgevingsdialoog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Altena**

Beleidsmedewerker Omgeving | Team Omgeving en Vastgoed

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen