

Advies aan B&W

Onderwerp

Nieuw besluit aanvraag omgevingsvergunning
Bolstrastraat 8

Publiekssamenvatting

Het college van Werkendam heeft in 2018 geen vergunning gegeven voor het houden van bijeenkomsten en trainingen aan de Bolstrastraat 8 te Werkendam. Na goed overleg met de omgeving en het stellen van enkele voorwaarden, wordt de vergunning alsnog verleend.

Besluit

1. Door toepassing van artikel 6:19 Awb de in 2018 geweigerde omgevingsvergunning voor het perceel Bolstrastraat 8 in te trekken en op grond van de uitkomsten van een omgevingsdialog de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
2. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat voor de grote bijeenkomsten een evenementenvergunning moet worden aangevraagd.

Teammanager

[Redacted] J
[Redacted] J

Portefeuillehouder

[Redacted] J

Altenatafel

Datum Altenatafel

Datum raad

Communicatie

- Het Kontakt
- Betrokkenen

Datum collegebesluit

Besluit

Datum voorstel

4 november 2019

Datum college

19 november 2019

Openbaarheid

openbaar

Kenmerk

D2019-11-000681 /
2019-002776

Opgesteld door

[Redacted] J

Team

Team Publiek

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mail

[Redacted] J@gemeentealtena.nl

Bijlage(n)

- a. concept omgevingsvergunning
- b.

Gemeentehuis Altena
Sportlaan 170
4286 ET Almkerk

Postbus 5
4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100
E info@gemeenteAltena.nl

Inhoud besluit

Aanleiding/Inleiding

Op 5 november 2018 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het wijzigen van de bestemming van het perceel Bolstrastraat 8 te Werkendam voor het van trainingen en bijeenkomsten. Op 4 december 2018 heeft het college besloten de omgevingsvergunning te weigeren. Naar aanleiding hiervan heeft aanvrager bezwaar ingesteld.

De afgelopen maanden hebben er diverse gesprekken plaats gevonden tussen uw ambtenaren en aanvrager. Na overleg met uw college is aan aanvrager terug gegeven dat zij een omgevingsdialoog moesten voeren met het BIZ. Dit omdat er een maatschappelijke functie gecreëerd zou kunnen worden op een bedrijventerrein. Naar aanleiding van de omgevingsdialoog heeft het BIZ aangegeven dat zij geen problemen hebben met de vestiging van Stichting Fronrunners op het perceel Bolstrastraat 8 te Werkendam, mits parkeren goed geregeld zou worden. Aanvrager heeft diverse huurcontracten overlegd waaruit blijkt dat hij tijdens de openingstijden van de Stichting voldoende parkeerplaatsen tot zijn beschikking heeft.

De Algemene wet bestuursrecht biedt in artikel 6:19 de mogelijkheid om gedurende het bezwaar of beroep het bestreden besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen. Uw college wordt voorgesteld om met toepassing van artikel 6:19 Awb het bestreden besluit in te trekken en als nieuw besluit de gevraagde omgevingsvergunning te gaan verlenen, met daarbij als voorwaarde dat voor de grote bijeenkomsten een evenementenvergunning moet worden aangevraagd.

Beleidskader

Het beleidskader van dit voorstel is gelegen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, het bestemmingsplan, de Algemene wet bestuursrecht

Beoogd resultaat

Met dit voorstel wordt beoogd een nieuw besluit te nemen op de ingediende aanvraag, waarbij de belangen van de omgeving door middel van een omgevingsdialoog zijn afgestemd met de belangen van de aanvrager.

Participatieproces

Dit besluit is tot stand gekomen door middel van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Naar aanleiding van uw eerste besluit de omgevingsvergunning te weigeren, heeft aanvrager, na het indienen van een bezwaarschrift, een omgevingsdialoog gevoerd met het BIZ.

Met de omgevingsdialoog is duidelijk geworden dat het BIZ geen probleem heeft met het vestigen van de Stichting Frontrunners aan de Bolstratraat 8 te Werkendam.

Argumenten

Het college heeft een tweetal scenario's waaruit gekozen kan worden:

1. Met toepassing van artikel 6:19 Awb het besluit om de omgevingsvergunning te weigeren in te trekken en een nieuw besluit te nemen om de omgevingsvergunning te verlenen;
2. Het college kan ook kiezen om niets te doen en het bestreden besluit in stand te laten.

Uw college wordt geadviseerd om voor scenario 1 te kiezen. De belangrijkste reden om de omgevingsvergunning in eerste instantie te weigeren was dat de vrees ontstaan was, bij onder andere het BIZ, dat er mogelijk parkeeroverlast zou ontstaan als gevolg van de evenementen die de Stichting Frontrunners organiseert. Uit de omgevingsdialoog, die vergunninghouder op advies van het college n.a.v. zijn bezwaarschrift heeft georganiseerd, blijkt dat de Stichting bij bedrijven in de omgeving parkeerplaatsen heeft gehuurd tijdens openingstijden en dat zij voor de grote evenementen (max 12 per jaar) een melding/vergunning gaat aanvragen door het aanvragen van een evenementenvergunning dienen zij ook aan te tonen dat ze voldoende parkeerplaatsen tot hun beschikking hebben. Hierdoor is de belangrijkste weigeringsgrond weggenomen. Het BIZ heeft aangegeven dat zij met deze oplossingen voor het parkeren geen problemen heeft en dat zij ervan uitgaan dat er geen parkeeroverlast zal plaatsvinden als gevolg van deze aanvraag. Hierdoor is er geen reden meer om de omgevingsvergunning te weigeren.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

De belangrijkste kanttekening is dat door het wijzigen van het gebruik van bedrijventerrein naar Maatschappelijk, een perceel niet meer beschikbaar is voor bedrijven. Aan de andere kant is er momenteel heel veel last van leegstand en zou het gebouw kunnen verpauperen. Met de afdeling ondernemen is gekeken naar andere alternatieven, maar die zijn niet gevonden gezien de evenementen die een aantal keer per jaar georganiseerd worden.

Door het wijzigen van de bestemming ten behoeve van de Stichting Frontrunners worden verder geen extra risico's verwacht.

Aanpak, proces en planning

Met het intrekken van de wijziging en het verlenen van de omgevingsvergunning zijn alle stappen in het proces doorlopen. Hierdoor vervalt een bezwaarschrift. Het besluit wordt wel opnieuw gepubliceerd als 'primair' besluit waardoor door derden bezwaar kan worden ingediend. Hierdoor kan het besluit eventueel door de Vaste commissie voor advisering van bezwaarschriften (verder Vcab) tegen het licht worden gehouden of het op de juiste wijze tot stand is gekomen. Indien er geen bezwaar wordt ingediend is 6 weken na bekendmaking van het besluit, het besluit onherroepelijk.

Duurzaamheid

Niet van toepassing op dit voorstel.

Financiën

De kosten worden gedekt door legesverordening.

Aspecten bedrijfsvoering

Niet van toepassing op dit voorstel

Communicatie

Zowel het intrekken van de geweigerde vergunning als de verstrekking van de nieuwe vergunning wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd in Het Kontakt.

Regionale aspecten

Niet van toepassing op dit voorstel.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen