

Aangetekend en per gewone post

JdB beheer B.V.

De heer [REDACTED]

Hoefstraat 35

[REDACTED] ENDEREN

Datum verzonden

VERZONDEN 26 OKT 2023

Uw brief

Ons kenmerk

D2023-10-007334

2023-021493

Betreft

Uitgaande brief

Bijlage(n)

1

Behandeld door

[REDACTED]

Team

Team Veiligheid Toezicht

Handhaving

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@gemeentealtena.nl

Geachte [REDACTED]

Op 10 juli 2023 is door de gemeentelijk toezichthouder de heer [REDACTED] geconstateerd dat u op het perceel Hoefstraat 35 in Genderen, kadastraal bekend als gemeente Aalburg, sectie D nummer 2299, bouw- en aanlegwerkzaamheden werden verricht. Deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn in strijd met artikel 2.1., eerste lid onder a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Hierin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen, een werk/werkzaamheden uit te voeren en gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan te gebruiken.

Op 19 juli jl. hebben wij u, voor het niet voldoen aan artikel 2.1, eerste lid onder a en b van de Wabo, een bouwstop en een last onder dwangsom opgelegd (ons kenmerk D2023-07-004923 / 2023-021493).

Wij zijn voornemens om u, als eigenaar en gebruiker van het perceel, een last onder dwangsom op te leggen om de nieuw gerealiseerde loods te verwijderen en verwijderd te houden. Wat dit betekent wordt in deze brief uitgelegd.

Verzoek

Wij verzoeken u om binnen een termijn van zes weken na de dag van verzending van deze brief de illegale situatie te beëindigen en beëindigd te houden. Dit betekent dat u de nieuw gerealiseerde loods moet verwijderen en verwijderd moet houden. In bijlage 1 is de omvang en locatie van de nieuw gerealiseerde loods weergegeven.

Wettelijk kader

In gevolge het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en sub a van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunningen bouwwerken te bouwen.

Op grond van artikel 2.3a van de Wabo is het verboden een bouwwerk of deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170

4286 ET Almkerk

Postbus 5

4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E info@gemeenteAltena.nl

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het vingerende bestemmingsplan Genderen. In het bestemmingsplan is het perceel bestemd tot "Agrarisch".

Daarnaast is er recent een voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 ter inzage gelegd om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen naar "Bedrijf".

Overtreder

U bent eigenaar en gebruiker van het voornoemde perceel. U heeft het dus in uw juridische en feitelijke macht om de geconstateerde overtredingen te beëindigen. U kunt dan ook als overtreder worden aangemerkt.

Overtreding

Conform artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo is bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen. Dit geldt niet als het bouwwerk is aan te merken als vergunningsvrij. In bijlage 2 van het Bor is in geen mogelijkheid opgenomen om de nieuwe loods als vergunningvrij aan te merken. Dit maakt dat het bouwen van de nieuwe loods vergunningplichtig is.

Omdat het gebruik niet past binnen het geldende bestemmingsplan en er voor deze afwijkingen in het verleden geen vrijstelling, ontheffing of omgevingsvergunning is verleend, noch er sprake is van overgangsrechtelijke bescherming, handelt u in strijd met artikel 2.1, eerste lid, onder a en c, van de Wabo.

Legalisatiemogelijkheden

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zijn wij in beginsel verplicht om handhavend op te treden. Van handhaven kan worden afgezien, indien zich bijzondere omstandigheden voordoen. Dit zou zich bijvoorbeeld kunnen voordoen als er concreet zicht op legalisering bestaat. Wij hebben daarom onderzocht of de bebouwing en het gebruik in aanmerking komen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten "gebruik" en "afwijken van het bestemmingsplan". Dit blijkt niet het geval te zijn.

In artikel 3.1 van het bestemmingsplan Genderen is aangegeven dat:

de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. *grondgebonden agrarische bedrijvigheid, niet zijnde veehouderijbedrijven;*
- b. *ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' is glastuinbouwbedrijf toegestaan;*
- c. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - tuinderij' tevens voor een tuinderij;*
- d. *...*

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.

Onder agrarische bedrijvigheid wordt volgens artikel 1.10 van het bestemmingsplan Genderen verstaan:

bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren waarbij een ruimtelijk-functionele relatie met de omliggende gronden aanwezig is en noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

De door u op de locatie verrichte bedrijfsactiviteiten zijn een overtreding van artikel 3.1 van het bestemmingsplan Genderen.

In artikel 3.1 van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 is aangegeven dat:

de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. *bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de als Bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten;*
- b. *... met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.*

In dit voorontwerpbestemmingsplan zijn uw bedrijfsactiviteiten wel toegestaan op deze locatie.

In artikel 3.2.1 van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 is aangegeven dat:

Gebouwen moeten voldoen aan de volgende kenmerken:

- a. *gebouwd binnen het bouwvlak;*
- b. *...*

U heeft u nieuwe loods buiten het beoogde bouwvlak gebouwd. Dit is een overtreding van artikel 3.2.1. van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35.

Hieruit volgt dat het college van burgemeester en wethouders geen medewerking verleend aan legalisering van de overtreding. Er is daarom geen concreet zicht op legalisatie. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat voor het oordeel dat geen concreet zicht op legalisatie bestaat, het in beginsel volstaat dat het college niet bereid is ontheffing te verlenen (o.a. ABRvS 9 maart 2011, zaaknummer 201007005/1/H1 en ABRvS 16 mei 2012, zaaknummer 201110622/1/A1).

Beginsplicht tot handhaving

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in onder meer haar uitspraak van 30 juni 2004, inzake nummer 200307335/1, het volgende geoordeeld: "gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze

bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden geveegd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien". Zoals hierboven is aangegeven is er geen concreet zicht op legalisatie. Ook is er geen aanleiding om af te zien van handhavend optreden omdat dit onevenredig zou zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Er is voor ons derhalve geen reden om van handhavend optreden af te zien.

Voornemen last onder dwangsom

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen met de strekking om de overtreding geheel of gedeeltelijk te herstellen met de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Indien u niet aan de lastgeving voldoet, zijn wij voornemens om door middel van een last onder dwangsom de strijdige situatie te (laten) beëindigen. Dit zou betekenen dat u aan ons, zoals gesteld in artikel 5:32b lid 1 van de Awb het hieronder genoemde geldbedrag verschuldigd bent. Op basis van artikel 5:32b lid 2 van de Awb wordt er tevens een maximum bedrag vastgesteld, waarboven geen dwangsom meer verbeurd mag worden. Het geldbedrag kunnen wij, verhoogd met de op de invordering van het geldbedrag vallende kosten, bij invorderingsbeschikking zoals vastgesteld in artikel 5:37 Awb invorderen. Bij vaststelling van de dwangsom is rekening gehouden met het financiële voordeel dat u hebt bij de overtredingen. De hoogte van de opgelegde dwangsom moet zoals wettelijk vastgelegd in artikel 5:32b lid 3 Awb in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang staan.

Wij zijn voornemens om aan u een last onder dwangsom op te leggen waarin wij u gelasten om binnen zes weken na verzending van het definitieve besluit de nieuw gerealiseerde loods te verwijderen en verwijderd te houden.

De dwangsom voor het verwijderen van de nieuw gerealiseerde loods zal eenmalig €100.000,- bedragen.

Geen dwangsom zal worden verbeurd boven dit maximum.

Sloopmelding

Voor het verwijderen van uw nieuwe loods moet, wanneer er meer dan 10m³ sloopafval vrijkomt, een sloopmelding worden ingediend. Dit kun u doen via het omgevingsloket online via <https://www.omgevingsloket.nl/>.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Awb wordt u in de gelegenheid gesteld om zienswijze - mondeling dan wel schriftelijk - in te dienen tegen het voorgenomen besluit. U krijgt hiervoor een termijn van vier weken ingaand op de dag volgend op de verzenddatum van deze brief. Onze voorkeur gaat uit naar een schriftelijke zienswijze.

U kunt u uw brief richten tot:

college van burgemeester en wethouders van Altena
postbus 5
4286 ZG Almkerk.

Zet het volgende in uw zienswijze:

- uw naam en adres;
- het voorgenomen besluit waar u het niet mee eens bent (het zaaknummer);
- waarom u het niet eens bent met het voorgenomen besluit;
- de datum waarop u de zienswijze schrijft;
- uw handtekening;
- eventueel een schriftelijke machtiging met handtekening indien iemand anders namens u de zienswijze indient.

Indien u uw zienswijze toch mondeling wilt inbrengen, kunt u hiervoor contact opnemen met [redacted] telefonisch bereikbaar via [redacted] of per mail [redacted]

Toezening

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt is de zowel per aangetekende als per gewone post verzonden.

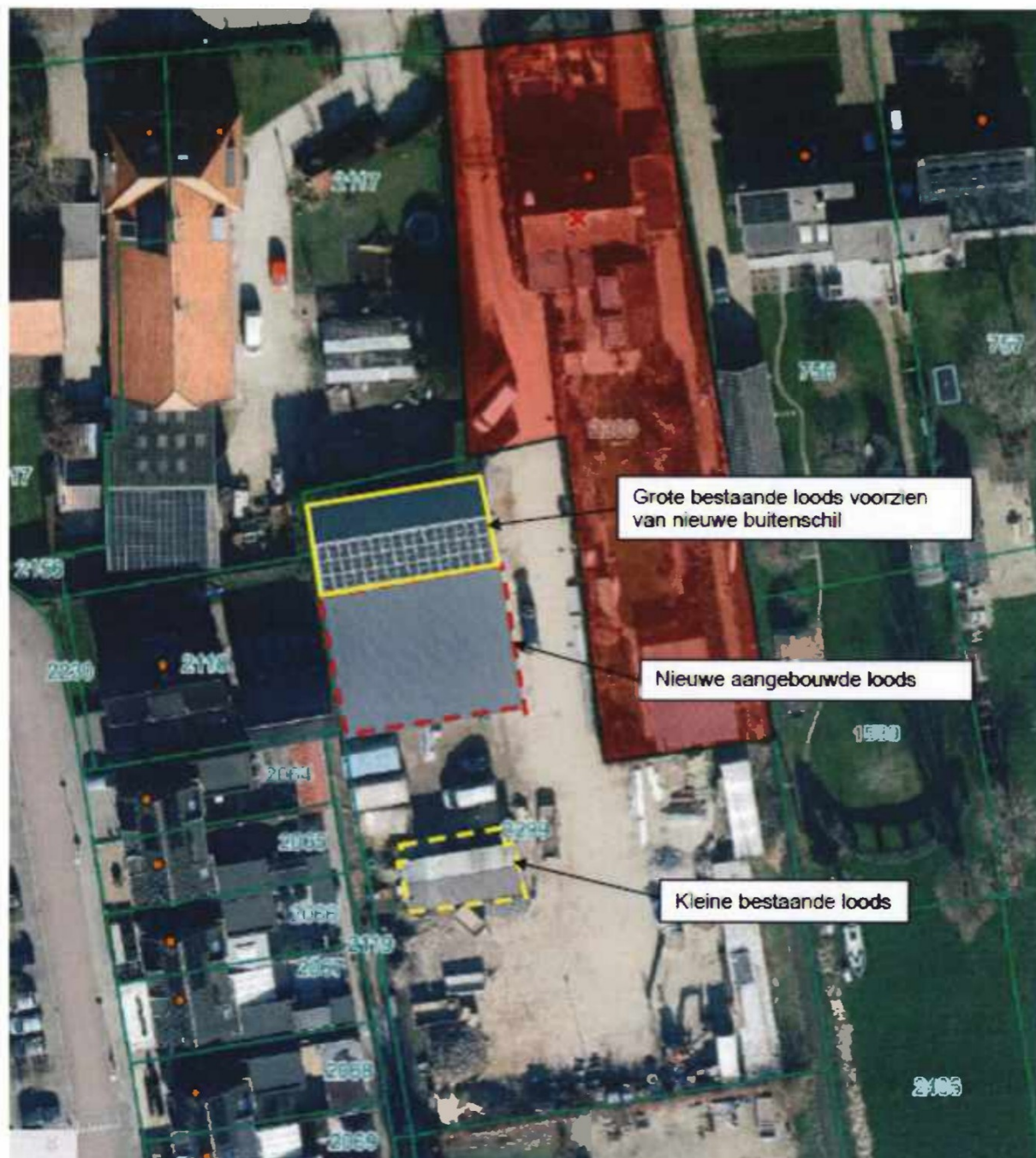
Vragen

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met [redacted] is bereikbaar via 0183 - [redacted] 6 of per mail [redacted]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,

[redacted]
Teammanager Veiligheid, Toezicht en Handhaving

Bijlage 1: huidige situatie Hoefstraat 35 Genderen



Aangetekend en **per gewone post**

JdB beheer B.V.

De heer [REDACTED]

Hoefstraat 35

[REDACTED] ENDEREN

Datum verzonden

VERZONDEN 26 OKT 2023

Uw brief

Ons kenmerk

D2023-10-007334

2023-021493

Betreft

Uitgaande brief

Bijlage(n)

1

Behandeld door

[REDACTED]

Team

Team Veiligheid Toezicht

Handhaving

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@gemeentealtena.nl

Geachte [REDACTED]

Op 10 juli 2023 is door de gemeentelijk toezichthouder de heer [REDACTED] geconstateerd dat u op het perceel Hoefstraat 35 in Genderen, kadastraal bekend als gemeente Aalburg, sectie D nummer 2299, bouw- en aanlegwerkzaamheden werden verricht. Deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn in strijd met artikel 2.1., eerste lid onder a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Hierin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen, een werk/werkzaamheden uit te voeren en gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan te gebruiken.

Op 19 juli jl. hebben wij u, voor het niet voldoen aan artikel 2.1, eerste lid onder a en b van de Wabo, een bouwstop en een last onder dwangsom opgelegd (ons kenmerk D2023-07-004923 / 2023-021493).

Wij zijn voornemens om u, als eigenaar en gebruiker van het perceel, een last onder dwangsom op te leggen om de nieuw gerealiseerde loods te verwijderen en verwijderd te houden. Wat dit betekent wordt in deze brief uitgelegd.

Verzoek

Wij verzoeken u om binnen een termijn van zes weken na de dag van verzending van deze brief de illegale situatie te beëindigen en beëindigd te houden. Dit betekent dat u de nieuw gerealiseerde loods moet verwijderen en verwijderd moet houden. In bijlage 1 is de omvang en locatie van de nieuw gerealiseerde loods weergegeven.

Wettelijk kader

In gevolge het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en sub a van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunningen bouwwerken te bouwen.

Op grond van artikel 2.3a van de Wabo is het verboden een bouwwerk of deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170

4286 ET Almkerk

Postbus 5

4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E info@gemeenteAltena.nl

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het vingerende bestemmingsplan Genderen. In het bestemmingsplan is het perceel bestemd tot "Agrarisch".

Daarnaast is er recent een voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 ter inzage gelegd om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen naar "Bedrijf".

Overtreder

U bent eigenaar en gebruiker van het voornoemde perceel. U heeft het dus in uw juridische en feitelijke macht om de geconstateerde overtredingen te beëindigen. U kunt dan ook als overtreder worden aangemerkt.

Overtreding

Conform artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo is bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen. Dit geldt niet als het bouwwerk is aan te merken als vergunningvrij. In bijlage 2 van het Bor is in geen mogelijkheid opgenomen om de nieuwe loods als vergunningvrij aan te merken. Dit maakt dat het bouwen van de nieuwe loods vergunningplichtig is.

Omdat het gebruik niet past binnen het geldende bestemmingsplan en er voor deze afwijkingen in het verleden geen vrijstelling, ontheffing of omgevingsvergunning is verleend, noch er sprake is van overgangsrechtelijke bescherming, handelt u in strijd met artikel 2.1, eerste lid, onder a en c, van de Wabo.

Legalisatiemogelijkheden

In geval van overtreding van een wettelijk voorschrift zijn wij in beginsel verplicht om handhavend op te treden. Van handhaven kan worden afgezien, indien zich bijzondere omstandigheden voordoen. Dit zou zich bijvoorbeeld kunnen voordoen als er concreet zicht op legalisering bestaat. Wij hebben daarom onderzocht of de bebouwing en het gebruik in aanmerking komen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten "gebruik" en "afwijken van het bestemmingsplan". Dit blijkt niet het geval te zijn.

In artikel 3.1 van het bestemmingsplan Genderen is aangegeven dat:

de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. *grondgebonden agrarische bedrijvigheid, niet zijnde veehouderijbedrijven;*
- b. *ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' is glastuinbouwbedrijf toegestaan;*
- c. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - tuinderij' tevens voor een tuinderij;*
- d. *...*

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.

Onder agrarische bedrijvigheid wordt volgens artikel 1.10 van het bestemmingsplan Genderen verstaan:

bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren waarbij een ruimtelijk-functionele relatie met de omliggende gronden aanwezig is en noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

De door u op de locatie verrichte bedrijfsactiviteiten zijn een overtreding van artikel 3.1 van het bestemmingsplan Genderen.

In artikel 3.1 van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 is aangegeven dat:

de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. *bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de als Bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten;*
- b. *...*
met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.

In dit voorontwerpbestemmingsplan zijn uw bedrijfsactiviteiten wel toegestaan op deze locatie.

In artikel 3.2.1 van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35 is aangegeven dat:

Gebouwen moeten voldoen aan de volgende kenmerken:

- a. *gebouwd binnen het bouwvlak;*
- b. *...*

U heeft u nieuwe loods buiten het beoogde bouwvlak gebouwd. Dit is een overtreding van artikel 3.2.1. van het voorontwerpbestemmingsplan Hoefstraat 35.

Hieruit volgt dat het college van burgemeester en wethouders geen medewerking verleend aan legalisering van de overtreding. Er is daarom geen concreet zicht op legalisatie. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat voor het oordeel dat geen concreet zicht op legalisatie bestaat, het in beginsel volstaat dat het college niet bereid is ontheffing te verlenen (o.a. ABRvS 9 maart 2011, zaaknummer 201007005/1/H1 en ABRvS 16 mei 2012, zaaknummer 201110622/1/A1).

Beginsplicht tot handhaving

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in onder meer haar uitspraak van 30 juni 2004, inzake nummer 200307335/1, het volgende geoordeeld: "gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze

bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien". Zoals hierboven is aangegeven is er geen concreet zicht op legalisatie. Ook is er geen aanleiding om af te zien van handhavend optreden omdat dit onevenredig zou zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Er is voor ons derhalve geen reden om van handhavend optreden af te zien.

Voornemen last onder dwangsom

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen met de strekking om de overtreding geheel of gedeeltelijk te herstellen met de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Indien u niet aan de lastgeving voldoet, zijn wij voornemens om door middel van een last onder dwangsom de strijdige situatie te (laten) beëindigen. Dit zou betekenen dat u aan ons, zoals gesteld in artikel 5:32b lid 1 van de Awb het hieronder genoemde geldbedrag verschuldigd bent. Op basis van artikel 5:32b lid 2 van de Awb wordt er tevens een maximum bedrag vastgesteld, waarboven geen dwangsom meer verbeurd mag worden. Het geldbedrag kunnen wij, verhoogd met de op de invordering van het geldbedrag vallende kosten, bij invorderingsbeschikking zoals vastgesteld in artikel 5:37 Awb invorderen. Bij vaststelling van de dwangsom is rekening gehouden met het financiële voordeel dat u hebt bij de overtredingen. De hoogte van de opgelegde dwangsom moet zoals wettelijk vastgelegd in artikel 5:32b lid 3 Awb in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang staan.

Wij zijn voornemens om aan u een last onder dwangsom op te leggen waarin wij u gelasten om binnen zes weken na verzending van het definitieve besluit de nieuw gerealiseerde loods te verwijderen en verwijderd te houden.

De dwangsom voor het verwijderen van de nieuw gerealiseerde loods zal eenmalig €100.000,- bedragen.

Geen dwangsom zal worden verbeurd boven dit maximum.

Sloopmelding

Voor het verwijderen van uw nieuwe loods moet, wanneer er meer dan 10m³ sloopafval vrijkomt, een sloopmelding worden ingediend. Dit kun u doen via het omgevingsloket online via <https://www.omgevingsloket.nl/>.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Awb wordt u in de gelegenheid gesteld om zienswijze - mondeling dan wel schriftelijk - in te dienen tegen het voorgenomen besluit. U krijgt hiervoor een termijn van vier weken ingaand op de dag volgend op de verzenddatum van deze brief. Onze voorkeur gaat uit naar een schriftelijke zienswijze.

U kunt u uw brief richten tot:

college van burgemeester en wethouders van Altena
postbus 5
4286 ZG Almkerk.

Zet het volgende in uw zienswijze:

- uw naam en adres;
- het voorgenomen besluit waar u het niet mee eens bent (het zaaknummer);
- waarom u het niet eens bent met het voorgenomen besluit;
- de datum waarop u de zienswijze schrijft;
- uw handtekening;
- eventueel een schriftelijke machtiging met handtekening indien iemand anders namens u de zienswijze indient.

Indien u uw zienswijze toch mondeling wilt inbrengen, kunt u hiervoor contact opnemen met [redacted] telefonisch bereikbaar via [redacted] of per mail [redacted] [\[redacted\]@gemeentealtena.nl](mailto:[redacted]@gemeentealtena.nl).

Toezen ding

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt is de zowel per aangetekende als per gewone post verzonden.

Vragen

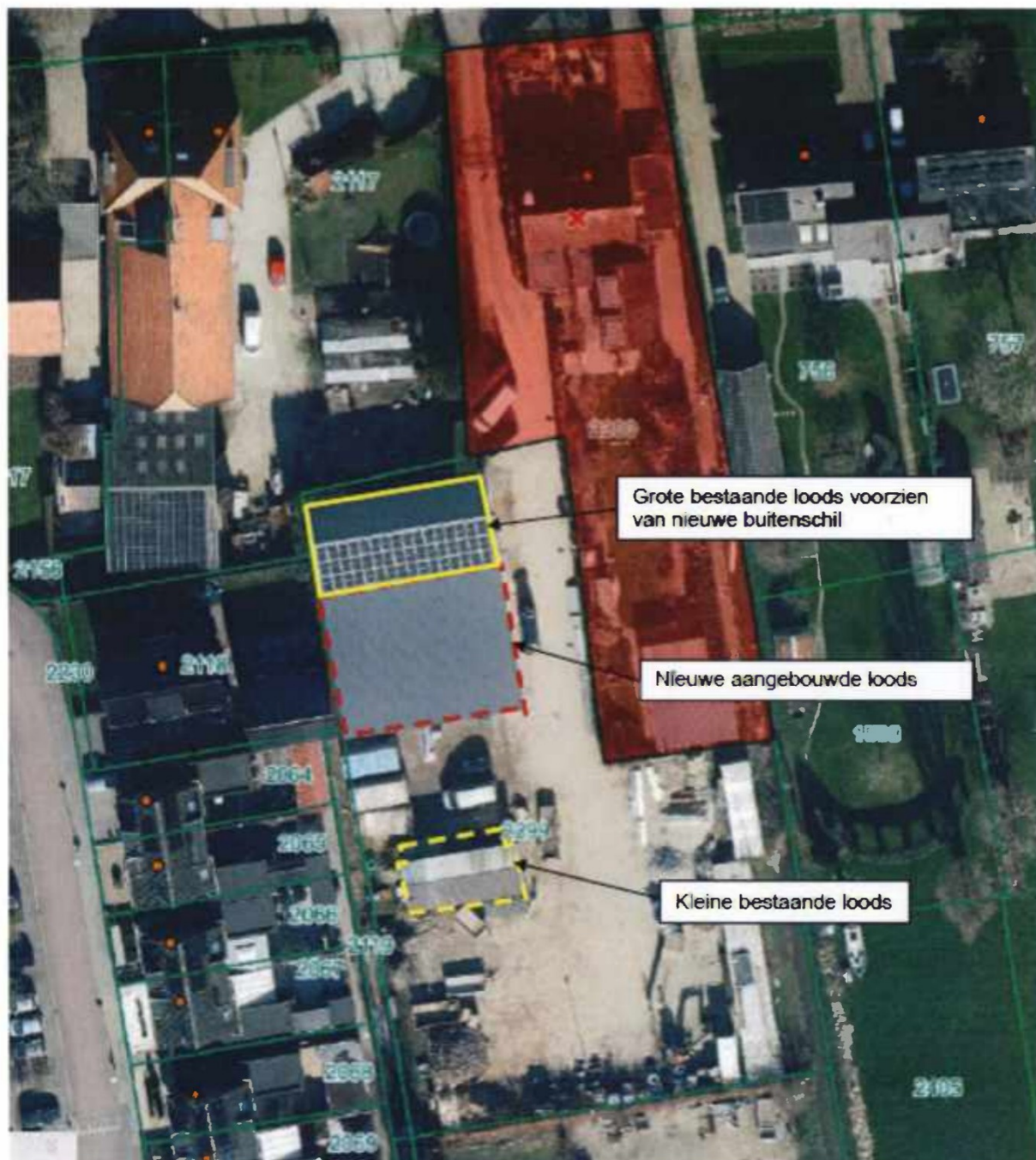
Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met [redacted] is bereikbaar via [redacted] of per mail [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] gemeente Altena,
[redacted]

Teammanager Veiligheid, Toezicht en Handhaving

Bijlage 1: huidige situatie Hoefstraat 35 Genderen



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen