

Van: [redacted]@hetnet.nl
Verzonden: 10-04-2024 11:34
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
[redacted]@vrparchitecten.nl,
[redacted] <[redacted]@landvanaltena.nl>
Onderwerp: Re: Ons Laant Nieuwendijk

Goedemorgen [redacted]

Dit is een bijzondere wending. Ik neem aan dat dit jou ook verrast?
Jij praat [redacted] en [redacted] toch regelmatig bij tijdens het POHO?
Dan kan de stand van zaken toch geen verrassing zijn?
Is de Raad voldoende ingelicht, vraag ik mij af.

Voor de zomer duidelijkheid? Ik ben bijna een jaar bezig geweest de gemeente aan tafel te krijgen.
Er was echter aanvankelijk geen casemanager beschikbaar. Totdat jij werd aangesteld.
Een verloren jaar dus, dat we nu binnen een paar maanden in moeten halen?

Het mogelijk toepassen van de WVG? Zo werken wij als woningcorporatie en gemeente toch niet samen?

Te grote verdichting? Ons plan is toch voor het grootste deel in lijn met de visie van SRO? En in lijn met de 20%
â€˜groenwensâ€™™?

Ik zou graag zien dat ons projectteam van 22 april doorgaat, om de stand van zaken en vooral het vervolg te bespreken.

Overigens, ik heb vorige week opdracht verstrekt voor de noodzakelijke bodemonderzoeken van onze locatie

Tenslotte, [redacted] [redacted] en ik zitten donderdag 25 april a.s. bij de wethouder i.v.m. de
Inbreidlocaties.
Dan nemen we deze ontwikkeling mee.

Met vriendelijke groet,



Projectontwikkelaar



[redacted]@hetnet.nl

Bezoekadres Pr. Beatrixlaan 2
4255 VB Nieuwendijk
Postadres Postbus 75, 4255 ZH Nieuwendijk
Website www.landvanaltena.nl

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Datum: dinsdag, 9 april 2024 om 17:09
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>, [redacted]@vrparchitecten.nl <[redacted]@vrparchitecten.nl>
Onderwerp: Ons Laant Nieuwendijk

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Ons college van B&W heeft geen besluit genomen t.a.v. de haalbaarheidsovereenkomst en de Nota van Uitgangspunten.

Er is daarom geen brief verstuurd aan de gemeenteraad en de omwonenden.

Ik heb een eerste terugkoppeling gehad en begrijp dat het college vindt dat we als gemeente er wat scherper op moeten zitten.

T.a.v. de einddatum van de haalbaarheidsovereenkomst is gesteld dat er voor de zomer duidelijkheid moet zijn.

Indien dat niet het geval is is een eventuele andere rol/positie van de gemeente niet uitgesloten, eventueel op basis van de WVG.

Ook andere mogelijke scenario's moeten we dan bekijken.

T.a.v. de NvU is een mogelijke aanscherping te vinden in het voorkomen van een te grote verdichting van het gebied.

Dit verdient nog nader te worden onderzocht en afgestemd met de wethouder.

Wat dit betekent voor ons geplande overleg van de projectgroep op 22 april weet ik even niet.

Mogelijk heb ik dan wat meer duidelijkheid kunnen krijgen intern.

Ik heb t.a.v. de structuurschets wel het advies ontvangen van de stedenbouwkundige, maar heb dit nog niet bestuurlijk kunnen bespreken.

Dit hangt natuurlijk ook samen met het bovenstaande.

Overigens is [redacted] de 22^e verhinderd wat bespreking van zijn advies ook lastig(er) maakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Altena

Projectleider | Team Projectbureau

Ik werk op ma-di-do-vr

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T : [redacted]

www.gemeentealtena.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen