



Datum verzonden

13 december 2024

Uw brief

Ons kenmerk

D2024-12-000762

2024-031879

Betreft

Beslissing Woo-verzoek

Bijlage(n)

0

Behandeld door



Team

Team Bestuursondersteuning

Telefoonnummer

0183-516100

E-mail

woo@gemeentealtena.nl

Geachte heer/mevrouw,

Per e-mail d.d. 23 augustus 2024 heeft u een verzoek ingediend op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Per brief van 7 november 2024 hebben wij u geïnformeerd dat er aan meerdere derde belanghebbenden een verzoek om zienswijze is verzonden. In deze brief nemen wij een beslissing op uw verzoek.




Inhoud verzoek

In uw verzoek vraagt u op grond van de Wet open overheid om documenten inzake de Woningbouwlocatie Ons Laant Nieuwendijk.

Specifiek verzoekt u om inzage in de volgende documenten:

1. Welke (formele) afspraken zijn er gemaakt met betrekking tot de exploitatie en bouw tussen de gemeente Altena en Woonstichting Land van Altena met betrekking tot Project Ons Laant?
2. Zijn er überhaupt wederzijdse verplichtingen aangegaan door de gemeente Altena en de genoemde Woonstichting met betrekking tot Ons Laant?
3. Resultaat met betrekking tot de stedenbouwkundige, ruimtelijke, technisch maatschappelijke en financieel-economische haalbaarheid.
4. Resultaat van het Bodemonderzoek uitgevoerd door Stantec BV (of ander).
5. Een afschrift van alle relevante correspondentie, verslagen, contracten, overeenkomsten en of afspraken tussen gemeente Altena en Woonstichting Land van Altena.

Bespreking Woo-verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij op dinsdag 24 september jl. een gesprek gehad over uw verzoek. Bij deze afspraak was ook de projectleider, , , , aanwezig.

Tijdens dit gesprek hebben wij u uitgelegd dat dit betreffende project zich nog in de initiatieffase bevond. U stelt in uw verzoek een aantal vragen. Deze vragen hebben wij in het gesprek met u besproken. Wij hebben u uitgelegd dat de Woo zich enkel toespitst op informatie die is vastgelegd in documenten ten tijde van de indiening van het Woo-verzoek.

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170

4286 ET Almkerk

Postbus 5

4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E info@gemeenteAltena.nl

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij zorgvuldig intern onderzoek gedaan en de op de bijgevoegde inventarisatielijst vermelde documenten aangetroffen.

Verzoek om zienswijze

Omdat er ten aanzien van de openbaarmaking van de geïnventariseerde documenten derde belanghebbenden zijn, hebben wij, met toepassing van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), deze derde belanghebbenden de mogelijkheid geboden om een zienswijze te geven op een eventuele openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. In onze brief aan u van 7 november 2024 hebben wij u in kennis gesteld van deze mogelijkheid tot het geven van een zienswijze en u daarbij medegedeeld dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo, wordt opgeschort gedurende de aan de derde belanghebbende gegunde termijn voor het indienen van een zienswijze, dan wel tot het moment waarop men binnen deze termijn een zienswijze aan ons kenbaar maakt.

Aan negen derde belanghebbenden is om een zienswijze verzocht. Door vijf derde belanghebbende is niet op ons verzoek gereageerd. Een derde belanghebbende heeft op 20 november 2024 schriftelijk aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten.

Namens drie partijen is op respectievelijk 18 en 20 november 2024 een zienswijze kenbaar gemaakt ten aanzien van alle in de inventarisatielijst opgenomen documenten. Deze zienswijze hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. Dit kunt u lezen onder het kopje "overwegingen".

Beslissing

Wij wijzen uw verzoek ten aanzien van de onderdelen 1, 2 en 4 af.

Wij besluiten om uw verzoek ten aanzien van de onderdelen 3 en 5 (gedeeltelijk) te honoreren en de door u gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. De documenten die onder uw Woo-verzoek vallen staan weergegeven in de inventarislijst bij dit besluit. Deze inventarislijst is onderdeel van dit besluit. In deze inventarislijst staan de documenten weergegeven die bij ons berusten, samen met een beschrijving van de inhoud.

Als het document niet geheel openbaar wordt gemaakt, is opgenomen welke weigeringsgrond is toegepast. Om onnodige herhalingen te voorkomen hebben wij bij de motivering van de weigeringen gewerkt met codes. Deze codes staan hieronder toegelicht onder het kopje "Motivering".

Overwegingen

Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde

in hoofdstuk 5 van de Woo. Ten aanzien van uw verzoek kunnen wij u het volgende mededelen.

Het recht op openbaarmaking voor een ieder op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden (genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo) te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van verzoeker.

Verder is het van belang om te melden dat de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking voor een ieder kent. Dit betekent dat de openbaarmaking voor een ieder van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op de grond van de Woo niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven als zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Ingediende zienswijzen

Zoals hierboven is aangegeven hebben drie partijen in een zienswijze aangegeven bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van genoemde documenten. Partijen geven hierover aan dat zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van alle documenten, aangezien deze geen officiële status hebben. Daarnaast geven zij op grond van artikel 5.1.1. lid c van de Woo aan dat de door hen ingebrachte stukken, met name de structuurschets, het VRP Principe-akkoord en de tekeningen, als zogenaamde "praatprenten" in vertrouwen binnen de projectgroep zijn ingebracht. Partijen willen niet dat deze stukken openbaar gemaakt worden aangezien de omgevingsdialoog nog moet plaats vinden. Zij zijn van mening dat het openbaar maken van deze stukken een zorgvuldige communicatie over de besluitvorming verstoort wat onnodige verwarring en onrust kan veroorzaken.

Daarnaast geeft een van de partijen op grond van artikel 5.1.1. lid c van de Woo aan dat de stukken conform hun leveringsvoorwaarden vertrouwelijk zijn verstrekt en dat hun zakelijk belang wordt geschaad wanneer tot openbaarmaking van de stukken wordt overgegaan.

Ten aanzien van de bedenkingen op grond van artikel 5.1.1. lid c. van de Woo betreffende bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld hebben wij na interne navraag niet kunnen vaststellen dat deze gegevens inderdaad vertrouwelijk zijn meegedeeld. De genoemde stukken zijn bijvoorbeeld ook gedeeld tijdens intake tafels inzake de omgevingsvisie waarbij zowel interne als externe partijen betrokken zijn. Tevens hebben wij geconstateerd dat met betrekking tot deze documenten nergens is aangegeven dat deze als vertrouwelijk behandeld dienen te worden beschouwd en/of dat op deze documenten geheimhouding berust.

Met betrekking tot de voornoemde leveringsvoorwaarden merken wij op dat deze in deze niet van toepassing zijn aangezien de gemeente Altena geen opdrachtgever is in deze. De gemeente Wij zien daarom geen reden om de betreffende documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De verzochte stukken berustten op het moment van het verzoek onder de gemeente Altena en zijn daarmee op grond van artikel 4.1.1 van de Woo opvraagbaar voor een ieder. Dat het stuk nog geen officiële status is, waar dus nog geen rechten aan ontleend kunnen worden, is geen grond om openbaarmaking van de stukken te weigeren. Ook conceptversies van documenten zijn bijvoorbeeld opvraagbaar op grond van de Woo.

Voorts geven twee partijen aan bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van functies, rollen en bedrijfsnamen., alsmede logo's, algemene telefoongegevens, bankgegevens van de betrokken externe partijen. Dit zijn geen zaken die vallen onder artikel 5.1.2.e eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze is slechts van toepassing als de gegevens herleidbaar zijn naar persoonsgegevens.

Bedrijfsgegevens zijn geen persoonsgegevens. Ook in het geval dat er voor gekozen is om de eigen voor- of achternaam te gebruiken in de bedrijfsnaam geldt niet als persoonsgegevens. Eventuele bedrijfslogo's, algemene telefoongegevens en bankgegevens van de extern betrokken partijen worden door hen gebruikt op hun website en in hun briefpapier. Het is vaste rechtspraak (Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RBMNE:2022:141 en het daaruit volgende hoger beroep te weten ECLI:NL:RVS:2023:2679, alsmede ECLI:NL:RBMNE:2022:5540) dat die gegevens 3 dan niet vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer/privacy geheim gehouden kunnen worden. Wij zijn dan ook van mening dat deze gegevens in de te openbare stukken niet gecorrigeerd behoeven te worden.

De in de stukken genoemde functies en rollen zijn ook niet rechtstreeks te herleiden naar directe personen en worden derhalve niet weggelakt.

Motivering

In het onderstaande staat per toepasselijke weigerings- of beperkingsgrond uit de Woo en vervolgens per code die betrekking heeft op deze weigerings- of beperkingsgrond aangegeven welk type gegevens de code betreft. Tevens staat per code aangegeven waarom openbaarmaking van de desbetreffende gegevens is geweigerd.

Ten aanzien van onderdeel 1 en 2

In dit onderdeel van uw verzoek worden slechts vragen gesteld. De Woo verplicht zich niet tot het beantwoorden van vragen. Deze vragen zijn wel inhoudelijk besproken ten tijde van het overleg van 24 september 2024.

Ten aanzien van onderdeel 4

U verzoekt bij dit onderdeel om de resultaten van het bodemonderzoek. Het toepassingsbereik van de Woo is uitdrukkelijk beperkt tot (overheids)informatie die is neergelegd bij ons College. Dit bodemonderzoek is door de Woonstichting Land van Altena in eigen beheer uitgevoerd en niet in handen gesteld van ons College. Wij kunnen derhalve niet over gaan tot openbaarmaking van dit onderzoek.

Code 5.1.2, e De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze code heeft betrekking op persoonlijke gegevens van ambtenaren, personen die werkzaam zijn voor andere bedrijven en andere burgers wiens persoonsgegevens in de documenten voorkomen. Dit betreft bijvoorbeeld namen, directe e-mailadressen, adresgegevens zoals huisnummers, directe telefoonnummers, handtekeningen en parafen, werktijden en informatie over vakanties, verlof, ziekte en de privésituatie. Dit zijn persoonsgegevens die wij niet openbaar maken. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens in deze documenten op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo onleesbaar gemaakt. Ten aanzien van persoonsgegevens van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden hebben wij de namens overigens wel openbaar gemaakt. Het gaat hierbij concreet om de namen van wethouders, burgemeesters en gemeentesecretarissen.

Buiten reikwijdte verzoek

Deze code ziet op informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Het verzoek omvat documenten waarin zich zowel informatie bevindt die binnen de omvang van het verzoek valt als informatie die betrekking heeft op andere (bestuurlijke) aangelegenheden. Wij maken (die gedeeltes van) de desbetreffende documenten die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden uitgesteld openbaar gemaakt.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 4.5, eerste lid, van de Woo)

Aangezien naar verwachting (derde) belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie hiervoor onder het kopje "Overwegingen") vindt de feitelijke openbaarmaking van deze documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking conform artikel 4.5, eerste lid, van de Woo. Op deze wijze wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij ons college en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening/verzending van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Bezwaar?

Bent u als **verzoeker** of **derde belanghebbende** het niet eens met dit besluit, dan heeft u de mogelijkheid bezwaar te maken. U kunt dit doen door binnen zes weken na verzending van een besluit een gemotiveerd bezwaarschrift te sturen aan:

Gemeente Altena
Postbus 5
4286 ZG ALMKERK

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten:

- a). naam en adres van de indiener;
- b). de dagtekening;
- c). een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d). de gronden van het bezwaar.

Voorlopige voorziening


Als u als **verzoeker** of als **derde belanghebbende** een bezwaarschrift indient, betekent dat niet dat u daarmee de uitvoering van het besluit stopzet. Wilt u dit stopzetten en heeft u een spoedeisend belang dan kunt u naast het maken van een bezwaar ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Dit verzoek stuurt u, samen met een kopie van het bij ons ingediende bezwaarschrift, niet naar ons, maar rechtstreeks naar de rechtbank.

Adres Voorzieningenrechter:
Voorzieningenrechter Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Postbus 90006
4800 PA BREDA

Wij attenderen u erop dat aan het indienen van het verzoek kosten verbonden zijn. Voor informatie hierover verwijzen wij u naar www.rechtstpraak.nl.

Vragen?

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met . Zij is te bereiken via het telefoonnummer 0183-516100 of via het mailadres woo@gemeentealtena.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,



Teammanager Bestuursondersteuning

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen