

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: 02-07-2024 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>,
[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>,
[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: RE: 240624 Ons Laant - ontsluiting Griendstraat

Hoi [redacted]

Hieronder de eisen voor het verkeersonderzoek en de vraagstelling:

- Verkeersmetingen verrichten op de Singel, De Griendstraat en de Prinses Irenelaan.
- Op basis van het woningbouwprogramma aangeven hoeveel verkeersbewegingen het plan genereerd.
- De huidige restcapaciteit bepalen van de Griendstraat, de Prinses Irenelaan en de Singel en bepalen hoeveel extra verkeer er op deze wegen verkeersveilig afgewikkeld kunnen worden. Op basis hiervan kan de nut en noodzaak voor de ontsluiting op de Griendstraat worden bepaald.
- Gevolgen bepalen voor de routes van het autoverkeer binnen Nieuwendijk, waarin wordt aangeven of de extra doorsteek zorgt voor niet-bestemmingsverkeer door de wijk.

Mijns inziens zou het logisch zijn dat de ontwikkelaars dit onderzoek laten uitvoeren door een onafhankelijk adviesbureau.

Met vriendelijke Groeten,

[redacted]
Gemeente Altena
Beleidsmedewerker Mobiliteit | Team Ruimtelijk Beheer
Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 0183 - [redacted]
www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: ma, di, wo, do, vr

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2024 09:37
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: 240624 Ons Laant - ontsluiting Griendstraat

Hoi

Zie de terugkoppeling aan Van Diest/Almbouw.

[redacted] en ik hebben al overlegd over welke stappen we als gemeente evt. al kunnen zetten op basis van bijgevoegde mails.

Hieruit blijkt al dat een eventuele onteigening t.b.v. de ontsluiting op de Griendstraat nog geen "gelopen race"™ is:

1. We moeten als gemeente hierover zelf in gesprek met de eigenaar. We kunnen niet verwijzen naar een gesprek van de ontwikkelende partijen met de eigenaar met als resultaat "niet verkopen"™.
2. We moeten de noodzaak als gemeente aantonen. M.a.w. een bestuurlijk standpunt is op zich niet voldoende, het moet inhoudelijk gemotiveerd worden. Overigens is bijgevoegde motie destijds niet aangenomen door de raad, de intentie is wel duidelijk. Een inhoudelijke motivering is hiermee nog niet gegeven uiteraard. Wellicht kan [redacted] hierover na zijn vakantie iets op bedenken? eigen verkeerstechnisch onderzoek?
3. Verder ook (procedureel) nog haken/ogen.

Vooralsnog projectgroep 8 juli afwachten t.a.v. reactie van VanDiest/Almbouw "woonstichting. Hoe hard willen ze het uiteindelijk spelen?"

Na het zomerreces beraden op gemeentelijke stappen/acties.

Met vriendelijke groet,

J

J

Verzonden: maandag 24 juni 2024 08:56

Aan: J <J@vandiest.nl>

CC: J <J@almbouw.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwendijk Ons Laant - ontsluiting Griendstraat

Goedemorgen J

De mail is niet geagendeerd voor dit overleg, maar de kwestie is wel in algemene zin besproken. Bestuurlijk houden we vast aan de ontsluiting op de Griendstraat. We gaan ervan uit dat jullie dit met de woonstichting serieus nemen en ook inspanningen doen om dit mee te nemen bij de verdere planontwikkeling, o.a. door het gesprek aan te gaan met de eigenaar en het uitvoeren van een verkeerstechnisch onderzoek op basis van de 2 hoofdontsluitingen (Singel en Griendstraat). Daarnaast is een langzaamverkeersontsluiting mogelijk op de Singel.

Wij beseffen ons dat dit een risicofactor is voor de gewenste snelheid in de planontwikkeling, maar dat is nog geen reden om er op voorhand van af te zien. Om het risico te beperken kan ook worden gedacht aan het mogelijk later uitvoeren van die ontsluiting. Dat kan dan verband houden met de eventuele te voeren procedures rondom een onteigening indien de eigenaar niet wenst te verkopen. Maar dat is dus nog niet aangetoond.

Later uitvoeren: de ontsluiting nemen we dan wel mee in het omgevingsplan. Gestart kan dan worden met de ontsluitingen op de Singel:

- 1x hoofdontsluiting
- 1x langzaamverkeersontsluiting, uit te voeren als calamiteitenontsluiting.

Dit dient wel nadrukkelijk afgestemd te worden met de veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

J

Gemeente Altena

Projectleider | Team Projectbureau

Ik werk op ma-di-do-vr

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: J

www.gemeentealtena.nl

Van: J <J@vandiest.nl>

Verzonden: zaterdag 22 juni 2024 16:18

Aan: J <J@gemeentealtena.nl>

CC: J <J@almbouw.nl>

Onderwerp: Re: Nieuwendijk Ons Laant - ontsluiting Griendstraat

Goedemiddag J

Ik verneem graag hoe het overleg met de wethouder is verlopen vwb onderstaande punten.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

J

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 9 juni 2024 13:16
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@almbouw.nl>
Onderwerp: Nieuwendijk Ons Laant - ontsluiting Griendstraat

Goedemiddag [redacted]

Zoals afgelopen week besproken is het goed om onderstaande punten mee te nemen in de algehele afweging of de 3^e ontsluiting naar de Griendstraat gewenst is.

- Hoelang duurt de procedure tot onteigening (in een worst case scenario)?
- Kan een bestemmingsplan wijziging in behandeling genomen/ vastgesteld worden zolang er geen overeenkomst is voor aankoop van de benodigde gronden?
- Is de gemeente gemachtigd om over te gaan tot onteigening? Voor zover ik kan achterhalen is onteigening alleen mogelijk indien daartoe de noodzaak is. Deze noodzaak is er niet omdat het project ook gerealiseerd kan worden met de andere 2 ontsluitingen OF er zal aangetoond dienen te worden dat de 2 ontsluitingen op de Singel niet toereikend zijn.
- Indien er enige onzekerheid/ twijfel is in de procedurele aspecten rondom de ontsluiting naar de Griendstraat zijn wij van mening dat dit een te groot risico is voor het project. Het project kan immers enorme vertraging oplopen en onnodig veel kosten met zich meebrengen.

Los van bovenstaande procedurele punten zijn wij ook van mening dat het voor de invulling van het project beter is om te ontsluiten op de Singel:

- Er kan dan een autoluwe wijk ontwikkeld worden (geen doorgaand verkeer).
- Indien gewenst kan er bij de invulling rekening gehouden worden met een (toekomstige) mogelijkheid tot aanleg van een fiets/ voetpad naar de Griendstraat.
- Indien gewenst kan er bij de invulling ook rekening gehouden worden met de (toekomstige) mogelijkheid tot ontsluiting van de gronden aan de oostzijde van het plan.
- Kleiner plangebied, minder verharding, meer ruimte voor water en groen en verder invulling van de locatie.
- Geen bezwaren van omwonenden Griendstraat mogelijk op gebied van verkeer.

Andersom beredenerend zien wij geen enkel voordeel voor een ontsluiting naar de Griendstraat.

Wil je bovenstaande punten meenemen in het overleg morgen met wethouder dhr. H. Tanis. Als het mogelijk is sluit ik graag een keer aan bij een overleg met de wethouder om dit punt te bespreken. We kunnen immers pas goed doorpakken met de planvorming zodra hier duidelijkheid over is.

Alvast dank voor de verdere afhandeling/ terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Ruigenhoek 59
4208 BK GORINCHEM

Telnr: 0183-850999
Mob: 06-[redacted]
Email: [redacted]@vandiest.nl
Website: www.vandiest.nl



Van Diest projectontwikkeling BV is ook actief op social media:



Disclaimer: Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend. Op al onze overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals die op onze website staan vermeld.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen