

Aan

t.a.v.

Geachte

In bovengenoemde zaak bericht ik u als volgt.

Er is bezwaar ingediend tegen het weigeringsbesluit omtrent de splitsing van de woning. U heeft ons op 19 januari jl. verzocht om in te stemmen met rechtstreeks beroep op grond van artikel 7.1a Awb.

Wij kunnen hier echter **niet** mee instemmen. Hoewel de afdeling handhaving de zaak reeds heeft behandeld, is dit een ander beoordelings- en afwegingskader. **J**, in onderhavige kwestie dienen we te kijken naar het ruimtelijke kader. Dat is niet eerder behandeld. Voorts kan er sprake zijn van belangen van (derde)belanghebbenden die worden geschaad.

Als laatste geeft u ook zelf aan dat u en uw cliënte behoefte hebben om uw standpunten mondeling toe te lichten ter zitting. Dat impliceert dat de zaak – en de standpunten – nog niet volledig duidelijk zijn.

Gemeente Altena heeft een Vaste commissie van advies voor bezwaarschriften (hierna: Vcab). Dit is een onafhankelijke bezwarencommissie die voldoende waarborgen biedt voor een heroverweging.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena

teammanager

Datum verzonden

05 FEB. 2024

Uw brief
D6615

Ons kenmerk
2023-037633

Betreft

Verzoek rechtstreeks beroep

Bijlage(n)

Behandeld door

Team
Publiek

Telefoonnummer
0183 – **J**

E-mail
J@gemeentealtena.nl

Gemeentehuis Altena
Sportlaan 170
4286 ET Almkerk

Postbus 5
4286 ZG Almkerk

T (0183) **J**
E info@gemeenteAltena.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen