

Onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften
van de gemeente Altena
Sportlaan 170
4286 ET ALMKERK

Datum verzonden

28 april 2025

Datum verweerschrift

25 april 2025

Ons kenmerk

D2025-04-003610

2025-004633

Betreft

Verweerschrift

Bijlage(n)

1. Intrekking besluit

Behandeld door**Team**

Team Veiligheid Toezicht
Handhaving

Telefoonnummer**E-mail**

@gemeentealte
na.nl

Geachte leden van de commissie,

Op 31 december 2024, heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Altena (hierna: het college) besloten om een last onder dwangsom op te leggen aan [REDACTED] (hierna: bezwaarmaker), woonachtig op [REDACTED]. De last onder dwangsom was gericht tegen het gebruik van [REDACTED] vuurtonnen/vuurkorven op de locatie [REDACTED].

Tegen de last onder dwangsom heeft bezwaarmaker, op 9 februari 2025 (ontvangen op 12 februari 2025) een bezwaarschrift ingediend.

U wordt verzocht een advies uit te brengen over het onderhavige bezwaarschrift.

Ontvankelijkheidsbeoordeling

Om bezwaar te kunnen maken tegen een besluit moet aan een aantal criteria worden voldaan:

- bezwaarmaker moet belanghebbende zijn;
- het bezwaarschrift van bezwaarmaker is binnen de gestelde termijn ontvangen;
- het bezwaarschrift is voorzien van naam, adres en dagtekening;
- tevens heeft bezwaarmaker procesbelang: bezwaarmaker moet belang hebben bij het resultaat van de procedure.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 6 november 2024 geoordeeld dat, voor zover wordt vastgesteld dat een procesbelang ontbreekt, het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard en niet wordt toegekomen aan de inhoudelijke toetsing van de zaak (ECLI:NL:RVS:2024:4479).

Nu het college het bestreden besluit heeft ingetrokken is het college van mening dat er geen procesbelang meer is. Hierop is één uitzondering: financiële vergoeding van de geleden schade. Bezwaarmaker geeft aan dat het college zich schuldig heeft gemaakt aan diefstal. Er zouden, volgens bezwaarmaker, privé-eigendommen wederrechtelijk zijn toegeëigend voor vernietiging. Op het moment dat er daadwerkelijk sprake zou zijn van financiële schade zou hierin het procesbelang gelegen zijn. Het college wil

Gemeentehuis Altena
Sportlaan 170
4286 ET Almkerk

Postbus 5
4286 ZG Almkerk

T (0183) [REDACTED]
E info@gemeenteAltena.nl

benadrukken dat het niet gaat om de stooktonnen die destijds zijn aangetroffen, maar om brandbaar materiaal zoals banden en jerrycans. Bezwaarmaker was voornemens dit in de stooktonnen te verbranden. Voor bezwaarmaker ging het volgens het college om afvalstoffen waar bezwaarmaker zich van wilde ontdoen. De financiële waarde hiervan is nihil. Daarom is het college van mening dat er hierdoor geen procesbelang is.

Het college is van mening dat het bezwaarschrift van bezwaarmaker niet-ontvankelijk is, nu niet aan bovenstaande criteria wordt voldaan. Aan de inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden komt het college dan ook niet toe.

Conclusie

Wij verzoeken u om bezwaarmaker niet-ontvankelijk te verklaren tot het indienen van een bezwaarschrift en het verzoek om schadevergoeding af te wijzen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,



Teammanager Veiligheid, Toezicht en Handhaving

Deze brief is automatisch aangemaakt en om deze reden dan ook niet ondertekend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen