

# Nota van zienswijzen



## Ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied: Fietspad Middenweg Andel-Veen"

Vanaf 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied: Fietspad Middenweg Andel-Veen" voor 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen bij het college van B&W zijn/haar zienswijze geven op het ontwerpbestemmingsplan. In deze nota staan de ontvangen zienswijzen, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

### Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat een vrij liggend fietspad langs de Middenweg/Veensesteeg tussen Andel en Veen mogelijk maakt. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd, is op dit bestemmingsplan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing. Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

### Wie heeft er een zienswijze gestuurd?

In de periode van terinzagelegging zijn er 13 zienswijzen ontvangen:

1. Indiener 1, d.d. 18 januari 2024
2. Indiener 2, d.d. 23 januari 2024
3. Indiener 3, d.d. 25 januari + aanvulling d.d. januari 2024
4. Indiener 4, d.d. 26 januari 2024
5. Indiener 5, d.d. 26 januari 2024
6. Indiener 6, d.d. 26 januari 2024
7. Indiener 7, d.d. 26 januari 2024
8. Indiener 8, d.d. 30 januari 2024
9. Indiener 9, d.d. 30 januari 2024
10. Indiener 10, d.d. 30 januari 2024
11. Indiener 11, d.d. 31 januari 2024
12. Indiener 12, d.d. 31 januari 2024
13. Waterschap Rivierenland, d.d. 26 januari 2024

### Hoe ziet de inhoud van deze nota eruit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de zienswijzen met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

## 1. Beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze: Indiener 1	
Ontvangstdatum: 18 januari 2024	
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
De indieners zien graag dat de damwand in eigendom van de gemeente Altena komt. Dit, om discussies over het onderhoud van de damwand te voorkomen.	<p>Het inrichtingsplan voor het fietspad wordt op dit onderdeel gewijzigd. Er komt in plaats van een houten damwand, een betonnen U-profiel. De gemeente behoudt eigendom van de gehele constructie. Dit type damwand is nagenoeg vrij van onderhoud en er hoeven geen ingrijpende graafwerkzaamheden in de voortuin te worden uitgevoerd. Bovendien zorgt de toepassing van het U-profiel ervoor dat er minder grond nodig is voor de realisatie van de watergang. De indiener kan daardoor meer grond behouden.</p> <p>De verbeelding van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Ter plaatse van het U-profiel zal de bestemming 'Water' worden versmald. Tevens worden het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen) en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast vanwege het U-profiel.</p> <p><b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
De putten van het huidige IBA-systeem komen te vervallen met de nieuwe riolering die door de gemeente wordt aangelegd. De indieners zien graag dat de kosten voor het verwijderen van deze putten voor de gemeente zijn.	<p>De uitvoeringsfase van de nieuwe riolering maakt geen onderdeel uit van de planologische procedure.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze hebben de ter zake deskundigen van de gemeente gekeken naar het rioolsysteem. Zij constateren dat het rioolsysteem in zijn geheel zal worden aangepast. Aanwonende wordt in de gelegenheid gesteld voor een individuele rioolaansluiting, hier is een eigen bijdrage aan verbonden. De kosten voor het verwijderen/verplaatsen van de putten van het huidige IBA-systeem maakt onderdeel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandeling hieromtrent.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
In verband met de verkeersveiligheid was volgens de indieners beloofd dat de sloten een paar keer per jaar gemaaid zouden worden. Ze merken op dat dit tot op heden niet is gebeurd.	Het betreft de gemeente om te vernemen dat de sloten niet gemaaid zijn. Er is een standaard maaibeleid van toepassing, welke onderdeel is van het uitvoeringsprogramma van het

In het nieuwe bestemmingsplan zien ze het gewenste maaibeleid graag terugkomen.	<p>Waterschap. Het beheer van de watergang(en) is een uitvoeringsaspect en maakt daarom geen onderdeel uit van de planologische procedure en wordt daarom ook niet toegevoegd aan het bestemmingsplan.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
---	--

<b>2. Zienswijze: Indiener 2</b>	
<b>Ontvangstdatum: 23 januari 2024</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<p>De indiener ziet het nut en noodzaak niet in van de aanpassing van de kruising Middenweg-Kammetweg. Door de aanpassing ontstaat er volgens de indiener een onlogische knik in de weg waardoor vrachtwagens de winkel bij deze kruising niet meer kunnen bevoorraden. De indiener geeft als oplossingsrichting mee om een losse in- en uitrit voor vrachtverkeer aan de Middenweg te realiseren. De eigenaar moet dan wel financieel schadeloosgesteld worden.</p>	<p>De gemeente kan zich de verwarring en vragen goed voorstellen. De argumenten en de aangedragen oplossingsrichting zijn aan de ter zake deskundigen van de gemeente voorgelegd voor een kritische beoordeling. Zij constateren, mede op basis van computersimulaties, dat vrachtwagens ook met de knik in de Kammetweg nog steeds vanaf de rijbaan de inrit goed kunnen indraaien, zowel komend vanuit de richting van de Middenweg als vanuit de richting van de kern Andel. Het is daarom niet nodig om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Desalniettemin zullen bij de inrit in de berm graskeien worden neergelegd, waar overheen kan worden gereden door vrachtbestemmingsverkeer, zodat er wat meer draairuimte ontstaat. Graskeien zijn al toegestaan waardoor het niet nodig is om het bestemmingsplan hiervoor aan te passen.</p> <p>Verder is de knik noodzakelijk aangezien het afslaand verkeer de fietsers niet goed kan zien wanneer het fietspad te dicht op de weg ligt. De fietspaden worden daarom uitgebogen zodat afslaand verkeer er meer zicht op heeft. Tevens kunnen auto's komend vanuit de Kammetweg nu eerst het fietspad passeren en zich daarna opstellen voor de Middenweg. Dit levert een duidelijkere en veiligere situatie op.</p> <p>Voor de uitbuiging van het fietspad is ruimte nodig. Om die reden is de Kammetweg verschoven en is de hoek van het perceel van de indiener aangepast voor de watergang.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>

<p>De indiener stelt verder dat er op haar perceel een bassin voor glastuinbouw aanwezig is. Deze dient aan bepaalde eisen te voldoen. Door de komst van een fietspad kan het bestaande bassin verontreinigd raken en is er te weinig ruimte voor onderhoud en inspectie. Het bassin zou verplaatst kunnen worden om weer te voldoen aan deze eisen, echter moeten deze kosten dan verhaald worden.</p>	<p>Dit punt van de zienswijze is onderdeel van de procedure grondaankoop en de onderhandelingen hieromtrent. De gemeente is overigens om twee redenen van oordeel dat het bassin op de huidige plaats kan worden gehandhaafd.</p> <p>Ten eerste zullen de rechthebbenden financieel in de gelegenheid worden gesteld door de gemeente om met aanvullende maatregelen te voorkomen dat het bassin verontreinigd zal raken, bijvoorbeeld in de vorm van een haag c.q. een hekwerk.</p> <p>Ten tweede zullen de mogelijkheden tot onderhoud en inspectie van het bassin aan de zijde van de Middenweg in de toekomstige situatie niet verslechteren. Inspectie vindt plaats rondom het bassin en over de kruin van de dijk van het bassin. Door de aanleg van het fietspad zal de kruin van de dijk van het bassin nog steeds beloopbaar blijven. Bovendien bedraagt in de huidige situatie de afstand tussen het bassin en de bestaande watergang ongeveer 1 meter. In de nieuwe situatie is de afstand tussen het bassin en het fietspad ook ongeveer 1 meter. Ten opzichte van de huidige situatie zullen er daarom geen veranderingen zijn tot de onderhouds- en inspectiemogelijkheden rondom het bassin.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>De indiener maakt zich zorgen om de bereikbaarheid van het bedrijf gedurende de aanleg. De indiener wil dat er gewaarborgd wordt dat het bedrijf ten alle tijde bereikbaar is om klanten en verlies van omzet te voorkomen. Dit punt was ook al eerder opgebracht (26 juni 2023), maar is toen niet beantwoord.</p>	<p>De aanleg van het fietspad is onderdeel van de uitvoeringsfase, welke geen deel uitmaakt van de planologische procedure. Vooraf aan de uitvoeringsfase zullen afspraken worden gemaakt met de indiener, zodat de indiener de bedrijfsvoering gedurende de aanleg kan voortzetten.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>De indiener stelt tot slot dat er een sloot wordt gegraven langs de huidige kruising. Op het perceel van de indiener staat een grote boom, diens wortels wellicht in de weg liggen van die sloot. De stabiliteit van de boom kan in het gevaar komen. Ook dient er gekeken te worden naar de ondergrondse infra op het terrein op de plek waar de sloot komt.</p>	<p>De uitvoeringsfase van het fietspad maakt geen onderdeel uit van de planologische procedure. Vooraf aan de werkzaamheden zal er een Boom-Effect-Analyse (BEA) worden uitgevoerd. Deze BEA zal uitwijzen wat de impact van de werkzaamheden op de boom zal zijn en welke aanvullende maatregelen mogelijk getroffen moeten worden om de stabiliteit en veiligheid te waarborgen. Dit</p>

De indiener vraagt daarom om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de stabiliteit van de boom en de veiligheid gewaarborgd blijft.	wordt geregeld in het contract voor de uitvoeringsfase.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
--	---

<b>3. Zienswijze: Indiener 3</b>	
<b>Ontvangstdatum: 25 januari 2024</b>	+ Aanvulling op 29 januari 2024
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<p>Naar aanleiding van de inspraakreactie is er al aan een aantal punten tegemoetgekomen. Wel vraagt de indiener de aandacht voor een aantal punten.</p> <p>De indiener zou graag een strook van ten minste 4 meter tussen de bomen en de insteek van de nieuwe watergang zien. Dit, zodat de tractor nog langs de bomen kan. De bomen kunnen wel naar het zuiden worden verplaatst.</p> <p>Graag wil de indiener een afspraak met de landmeter om het te visualiseren/te verduidelijken waar de watergang komt en te visualiseren hoe de plannen impact hebben.</p>	<p>Dit onderdeel van de zienswijze maakt deel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandeling hieromtrent. Er zal bovendien worden gekeken of er sprake is van schade bij het aankopen van de grond om het fietspad te kunnen realiseren. Mocht dit het geval zijn, wordt ook de hoogte van de schade bepaald. Er zal in overleg met de indiener worden gezocht naar een passende oplossing.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>De indiener zou graag een schadevergoeding willen voor het voortijdig rooien van buxus. Ook het opnieuw aanleggen van de tuin bij het woonhuis, De Duizendmorgen 13, levert kosten op. Ook hiervoor wil de indiener vergoeding van de gemeente.</p>	<p>Dit punt van de zienswijze is ook onderdeel van de schadeloosstellingsprocedure. In de schadeloosstellingsprocedure wordt beoordeeld of er sprake is van schade. Mocht dit het geval zijn, wordt ook de hoogte van de schade bepaald.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>Door het dempen van de sloot zouden trillingen kunnen ontstaan die mogelijk de woning aan de Duizendmorgen 13 kunnen hinderen. Ook de hemelwaterafvoer mondt uit in de sloot (tevens ook aan de Middenweg 23). De indiener stelt dat de hemelwaterafvoer moet worden omgelegd, als de sloot wordt omgelegd. Dit zou de indiener graag vergoed zien.</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorgen van de indiener. Bij alle werkzaamheden die worden uitgevoerd kunnen trillingen plaatsvinden die mogelijk schade tot gevolg kunnen hebben.</p> <p>Vóór aanvang van de werkzaamheden worden van de nabijgelegen woningen bouwtechnische opnames gemaakt. Een extern bureau brengt de bouwkundige situatie (inclusief eventuele scheuren/gebreken) van de opstallen in beeld. Het valt immers nooit uit te sluiten dat er ondanks de zorgvuldigheid waarmee aannemers aan het werk gaan toch schade optreedt. De resultaten van de vooropname geven inzicht in hoe de situatie vóór de start van de werkzaamheden was.</p>

	<p>De aanpassing van de hemelwaterafvoer zal worden geborgd in het technische uitwerkingscontract met de aannemer. Bovendien zal in de schadeloosstellings-procedure met de indiener worden gekeken of er sprake is van schade. Dit is geen onderdeel van de planologische procedure.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
Aan het persriool zal ook pand Middenweg 23 moeten worden aangesloten.	<p>De uitvoeringsfase van de nieuwe riolering maakt geen onderdeel uit van de planologische procedure.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze hebben de ter zake deskundigen van de gemeente gekeken naar het rioolsysteem. Zij constateren dat het rioolsysteem in zijn geheel zal worden aangepast. Aanwonende wordt in de gelegenheid gesteld voor een individuele rioolaansluiting, hier is een eigen bijdrage aan verbonden.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
Bij het wegvallen van de sloot is een andere afscheiding wenselijk. Deze afscheiding moet door de koper van de grond (de gemeente) betaald worden.	<p>Dit onderdeel van de zienswijze maakt deel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandeling hieromtrent.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
De verwijdering van bomen langs de percelen. Graag ziet de indiener een herplanting of vervanging van deze bomen.	<p>Dit onderdeel van de zienswijze maakt deel uit van de uitvoeringsfase van het fietspad en maakt daarom geen onderdeel uit van de planologische procedure.</p> <p>Aangezien de meeste bomen in het buitengebied van Altena niet kapvergunningplichtig zijn, kan er ook geen herplantingsplicht worden opgelegd. De gemeente streeft er echter wel naar om de verwijderde bomen terug te planten.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>

<b>4. Zienswijze: Indiener 4</b>	
<b>Ontvangstdatum: 26 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>

De indieners willen met de afdeling grondzaken afspraken maken omtrent de grond die zij verkopen om het fietspad te kunnen realiseren.	Naar aanleiding van de zienswijze is de gemeente op 22 februari 2024 het gesprek aangegaan met de indieners van zienswijzen 4, 5 en 6.
De indieners gaan niet akkoord met de realisatie van nieuwe sloten. De indieners geven aan dat zij zelfs zonder aanleg van een sloot veel grondoppervlak verliezen. In het gesprek zijn eventuele alternatieve oplossingen besproken.	De gemeente is naar aanleiding van het gesprek in overleg gegaan met het waterschap. Hierin zijn de eventuele oplossingsrichtingen besproken. Uit het overleg is gebleken dat er een sloot zal worden gerealiseerd met een betonnen damwand. Deze damwand heeft een U-profiel. De toepassing van het U-profiel zorgt ervoor dat er minder grond nodig is voor de realisatie van de sloot. De indiener kan daardoor meer grond behouden. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Ter plaatse van het U-profiel zal de bestemming 'Water' worden versmald. Tevens worden het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen) en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast vanwege het U-profiel.  <b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indieners verwachten dat er door de gemeente erfafscheidingen aan de erfgranskant worden gerealiseerd.	Het realiseren van erfafscheidingen maakt onderdeel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandelingen hieromtrent.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>

<b>5. Zienswijze: Indiener 5</b>	
<b>Ontvangstdatum:</b> 26 januari 2024	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
De zienswijze is identiek aan de zienswijze van indiener 4.	Omdat de zienswijze identiek is aan zienswijze 4, is deze op dezelfde wijze beoordeeld. Voor een uitgebreide beantwoording wordt daarom verwezen naar de beantwoording van zienswijze 4.

<b>6. Zienswijze: Indiener 6</b>	
<b>Ontvangstdatum:</b> 26 januari	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
De zienswijze is identiek aan de zienswijze van indiener 4.	Omdat de zienswijze identiek is aan zienswijze 4, is deze op dezelfde wijze beoordeeld. Voor een uitgebreide beantwoording wordt daarom verwezen naar de beantwoording van zienswijze 4.

<b>7. Zienswijze: Indiener 7</b>	
<b>Ontvangstdatum: 26 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
Om discussies over het eigendom van de damwand langs de perceelgrens te voorkomen, zien de indieners graag dat deze damwand in eigendom van de gemeente Altena komt. Met mogelijk meer grondverwerving voor de gemeente.	<p>Het inrichtingsplan voor het fietspad wordt op dit onderdeel gewijzigd. Er komt in plaats van een houten damwand, een betonnen U-profiel. De gemeente behoudt eigendom van de gehele constructie. Dit type damwand is nagenoeg vrij van onderhoud en er hoeven geen ingrijpende graafwerkzaamheden in de voortuin te worden uitgevoerd. Bovendien zorgt de toepassing van het U-profiel ervoor dat er minder grond nodig is voor de realisatie van de watergang. De indiener kan daardoor meer grond behouden. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Ter plaatse van het U-profiel zal de bestemming 'Water' worden versmald. Tevens worden het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen) en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast vanwege het U-profiel.</p> <p><b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>

<b>8. Zienswijze: Indiener 8</b>	
<b>Ontvangstdatum: 30 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
Volgens de indiener is de huidige watergang toereikend, Ze zien graag in de plannen een smaller en steiler talud (aan de bovenzijde).	<p>De deskundigen van de gemeente hebben met het Waterschap overlegd in hoeverre deze aanpassing mogelijk is. Het Waterschap heeft op basis van het beleid van het waterschap aangegeven dat een smaller en steiler talud niet mogelijk is. Volgens het beleid moet het talud bij A-watergangen tenminste 1:2 zijn. Ter hoogte van het perceel van de indiener is sprake van een talud van 1:1,75. Het talud is daarmee al steiler dan volgens dit beleid vereist is.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
De indiener is benieuwd naar de subsidieaanvraag en of deze is meegerekend in de aankoopprijs van de grond. De indiener wil graag een hogere prijs voor de grond. Dit is	Dit maakt onderdeel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandeling hieromtrent.



beargumenteerd met mogelijke bouwgrond, vermindering van landbouwgrond (en dus inkomsten) en fosfaatrechten.	<b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
--	--

<b>9. Zienswijze: Indiener 9</b>	
<b>Ontvangstdatum: 30 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
Volgens de indiener is de huidige watergang toereikend, ze zien graag in de plannen een smaller en steiler talud aan de bovenzijde: 1:1 in plaats van 1:2 (de duurzame/diervriendelijke oever).	Vergelijkbaar met het eerste punt van zienswijze 8 is hier overleg geweest tussen de deskundigen van de gemeente en het Waterschap. Een smaller en steiler talud is volgens het beleid van het Waterschap niet mogelijk. Overigens is er geen sprake van een talud van 1:2, zoals de indiener stelt. Ter hoogte van het perceel van de indiener is het talud al steiler, namelijk 1:1,75.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indiener is benieuwd naar de subsidieaanvraag en of deze is meegerekend in de aankoopprijs van de grond. Dit is beargumenteerd met vermindering van landbouwgrond en fosfaatrechten.	Dit maakt onderdeel uit van de procedure grondaankoop en de onderhandeling hieromtrent.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>

<b>10. Zienswijze: Indiener 10</b>	
<b>Ontvangstdatum: 30 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
De indiener stelt dat met de komst van het nieuwe riool de IBA komt te vervallen. De putten op het erf dienen verwijderd te worden. Graag zien de indieners bevestigd dat de kosten voor de gemeente komen.	Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar het tweede punt van zienswijze 1.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indieners willen graag bevestigd zien dat de kosten voor mogelijk herstel/onderhoud van de damwand voor de gemeente komen.	Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar het eerste punt van zienswijze 1.  <b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indieners willen graag bijdragen aan een natuurvriendelijke oever. Een inham op het erf zou een mogelijkheid zijn om een minder steile oever te creëren.	De gemeente waardeert de houding van de indieners dat zij willen bijdragen aan een natuurvriendelijke oever.  Het realiseren van een natuurvriendelijke oever brengt met zich mee dat er meer grond benodigd is voor de uitvoering van het werk. De gemeente kiest ervoor om deze extra

	<p>benodigde grond in eigendom te laten van de bewoners. Deze ruimte wordt dan ook niet meegenomen in het plan.</p> <p>De bewoners kunnen voor het aanleggen van een natuurvriendelijke oever (op eigen grond) een aparte procedure volgen. Het realiseren van een oever past niet binnen het geldende bestemmingsplan "Buitengebied". Echter kan, sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet, met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) eenvoudig een vergunningprocedure worden doorlopen voor deze werkzaamheid. Als de bewoner met een initiatief komt voor het aanleggen van een natuurvriendelijke oever, is de gemeente bereid om mee te denken. Aangezien de grond in eigendom blijft van de bewoners, zal het onderhoud ook een verantwoordelijkheid van de bewoners zijn.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>De indieners zien de andere natuurvriendelijke oevers niet op de kaart staan. De indieners willen hier graag duidelijkheid over.</p>	<p>Het inrichtingsplan voor het fietspad voorziet niet in de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Het klopt daarom dat indiener deze niet op de kaart kan vinden. Indien eigenaren dat wensen, dan kunnen zij op hun eigen grond een natuurvriendelijke oever realiseren. Zie hiervoor ook de beantwoording van het vorige onderdeel van deze zienswijze.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>

<b>11. Zienswijze: Indiener 11</b>	
<b>Ontvangstdatum: 31 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<p>Door de wijzigingen en grondaankoop raakt de indiener ongeveer 10% van het totaaloppervlak van de bezittingen kwijt. Dit is volgens de indiener onevenredig. Graag ziet de indiener een vermindering van de ruimtevraag op de percelen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door de watergang aan de zuidzijde te leggen.</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorgen en frustraties van de indiener. Bij ruimtelijke ingrepen wordt altijd een belangenafweging gemaakt. Naar oordeel van de gemeente is een grondverlies van 10% niet onevenredig, gezien de belangen die gediend zijn met de aanleg van het fietspad, waaronder de verbetering van de verkeersveiligheid die bij de realisatie van het fietspad gecreëerd zal worden.</p> <p>Bovendien kan de waterstructuur niet worden aangepast. Deze is bepaald aan de hand van</p>

	<p>huidige normen en richtlijnen die worden gesteld door het Waterschap.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.</b></p>
<p>De indiener betreurt een gebrek aan dialoog met de gemeente. Er is in een oriëntatiegesprek enkele jaren geleden door de indiener voorgesteld om het fietspad aan de zuidzijde te plaatsen. Ten aanzien van dit punt heeft de indiener verder niets meer vernomen. Graag ziet de indiener maatwerk en heldere communicatie.</p>	<p>Het betreurt de gemeente op haar beurt om te vernemen dat de indiener het communicatieproces als dusdanig heeft ervaren. Echter hebben alle belanghebbenden brieven gehad gedurende de verschillende fases van de planologische procedure. Eenieder heeft hierbij de mogelijkheid gehad om inspraak te hebben in het plan en contact op te nemen met de gemeente.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.</b></p>

<b>12. Zienswijze: Indiener 12</b>	
<b>Ontvangstdatum: 31 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<p>Het is voor de indiener onduidelijk waarom een brede sloot noodzakelijk is. Volgens de indiener volstaat de huidige watergang. De huidige watergang volstaat volgens de indiener. De groenstroken kunnen hierdoor minder goed beheerd worden met landbouwvoertuigen. De keuze om een 1:2 talud te plaatsen zou ook onvoldoende zijn uitgelegd.</p>	<p>De deskundigen van de gemeente hebben met het Waterschap overlegd in hoeverre aanpassing van de watergang mogelijk is. Het Waterschap heeft op basis van het beleid van het Waterschap aangegeven dat een smaller en steiler talud niet mogelijk is. Het talud is namelijk al steiler dan volgens dit beleid vereist is. Ter hoogte van het perceel van indiener is sprake van een talud van 1:1,75, terwijl volgens het beleid een talud van 1:2 vereist is. Met de aanleg van de taluds zal derhalve de groenstrook moeten worden versmald. Bij de grondaankoop en de bijbehorende onderhandelingen zal worden gezocht naar een passende oplossing voor dit deel van het perceel.</p> <p><b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>De indiener heeft ook vragen over het verplaatsen van hekwerk en een metalen draaihek en gemetselde brug. Hiervoor heeft de indiener ter verduidelijking foto's bijgevoegd. Worden deze in de plannen opnieuw ingetekend of neemt de gemeente zich dat op?</p>	<p>De huidige ontsluitingsdammen zullen worden gereconstrueerd en aangepast naar de nieuwe situatie. Dit zal verder worden uitgewerkt bij de technische uitwerking van het contract met de aannemer.</p> <p>In de schadeloosstellingsprocedure wordt beoordeeld of er sprake is van (aanvullende) schade. Mocht dit het geval zijn, wordt ook de hoogte van de schade bepaald.</p>

	<b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indiener vraagt zich af wat de watergang bij WDCOO-I-111 toevoegt aan de waterafvoer. De indiener ziet graag aan de bovenzijde dat er een steiler talud komt met genoeg ruimte voor beheer van de groenstrook.	De watergang ten zuiden van perceel WDCOO-I-111 is een A-watergang. Dergelijke wateren zijn volgens de legger van het Waterschap van primair belang voor het waterbeheer. Dit punt van de zienswijze sluit aan op het eerste punt van dezelfde zienswijze. Derhalve wordt verwezen naar de beantwoording van het eerste punt.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
Voor het bod van de gemeente voor de grond, verwachten de indieners een passend voorstel dat ingaat op de zienswijze en tevens volledige herinrichting van de twee poorten en de gemetselde brug.	In de schadeloosstellingsprocedure wordt beoordeeld of er sprake is van schade. Mocht dit het geval zijn, wordt ook de hoogte van de schade bepaald.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>

<b>13. Zienswijze: Waterschap Rivierenland</b>	
<b>Ontvangstdatum: 26 januari</b>	
<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
Het Waterschap heeft nog een aantal punten aangedragen die ook al zijn besproken in diverse vooroverleggen. Zij stellen dat niet alle punten correct zijn verwerkt.  De indiener ziet graag tweezijdige damwanden met 2,5 meter ertussen. Verzoek om dit in te passen.	De gemeente is in overleg gegaan met het Waterschap om tot een passende invulling te komen voor de damwanden. Uit het overleg is gebleken dat er een U-vormige betonbak wordt geplaatst in plaats van houten damwanden. Het waterhuishoudkundige rapport zal hierop worden aangepast. De inrichtingstekening, en daarmee ook de verbeelding van het bestemmingsplan, zal als gevolg hiervan ook worden aangepast: de bestemming 'Water' wordt ter plaatse van de U-profielen versmald. Ook wordt het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen) en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast vanwege het U-profiel.  <b>Zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De sifon is aangepast naar een duiker, echter ziet de indiener graag dat deze duiker eerder in de watergang geplaatst wordt parallel aan de aan de weg. Graag het land vergraven om het mogelijk te maken zodat deze eerder in de watergang komt.	Dit punt is met de ter zake deskundigen van de gemeente besproken. Het verzoek van de indiener wordt ingewilligd en aangepast op de inrichtingstekening van het fietspad.

	<b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De indiener verzoekt om de inspectieput in te tekenen in de kruising met Duizendmorgen. Dit was besproken met de gemeente, omdat de duiker erg lang is.	Dit punt is met de ter zake deskundigen van de gemeente besproken. Het verzoek van de indiener wordt ingewilligd en aangepast op de inrichtingstekening van het fietspad.  <b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
Volgens de indiener is er een schetsfout gemaakt bij het tekenen van de duikers. De indiener ziet dit graag verbeterd.	De gemeente bevestigt dat het gaat om een tekenfout. Het verzoek van de indiener wordt ingewilligd en aangepast op de inrichtingstekening van het fietspad.  <b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
In het Waterhuishoudkundige plan ontbreken volgens de indieners de aantallen voor de hoeveelheid water die gedempt wordt. Deze zouden ze graag terugzien in het plan. Bovendien dient de demping te worden uitgeschreven.	De gemeente bevestigt dat de hoeveelheid water die gedempt wordt ontbreekt in het waterhuishoudkundige plan en dat deze demping niet is uitgeschreven. Dit wordt aangepast in het waterhuishoudkundige plan en vervolgens ook in paragraaf 5.4 van de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt. Het aangepaste waterhuishoudkundige plan zal tevens als bijlage bij de toelichting worden gevoegd ter vervanging van het plan dat bij het ontwerp bestemmingsplan was gevoegd.  <b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>
De bestemmingen van de type-A watergangen, betreffende de duikers onder de weg/fietspad moeten de bestemming 'Water' krijgen. Dit betreft de duiker bij Middenweg 9-11 en de duiker bij de Veensesteeg waar de watergang de weg kruist.	Dit voorstel van het Waterschap sluit niet aan op de bestemmingssystematiek. In de nota van inspraak is dit onderdeel reeds behandeld. Toentertijd is gezegd dat de bestemming 'Water' op de verbeelding loopt waar duikers in de watergang liggen, tenzij de duikers onder het fietspad komen te liggen. In dat geval vallen ze in de bestemming 'Verkeer-Fietspad'. Dat is geen probleem, aangezien in deze bestemming ook water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. De gemeente stelt zich ten aanzien van dit punt ongewijzigd op en zal dit verzoek dan ook niet inwilligen.  <b>Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b>

<p>De indiener ziet graag in de tekst omtrent onderhoud terugkomen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het afsluiten van het fietspad als het waterschap onderhoud pleegt. De kosten hiervan moeten voor de gemeente zijn.</p>	<p>Dit punt van de zienswijze is onderdeel van de uitvoering van het fietspad en hoeft daarom niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Wel wordt in het waterhuishoudkundige plan een passage opgenomen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het afsluiten van het fietspad wanneer het waterschap onderhoud pleegt. Zoals hierboven reeds is aangegeven, zal het aangepaste waterhuishoudkundige plan als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.</p> <p><b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>
<p>In een eerdere uitbreiding van Enexis (netbeheerder) is de afspraak gemaakt dat hun watercompensatie meegenomen zou worden in het plan. Dit is niet terug te zien in de berekening/beschrijving van de watercompensatie. Dit betrof een toename in verharding van 560 m2. De beschrijving is terug te vinden in het betreffende bestemmingsplan.</p>	<p>In de waterparagraaf van het bestemmingsplan "Kern Andel: Neer Andelse weg transportverdeelstation" is in bijlage 10 van de toelichting benoemd dat de gemeente heeft voorgesteld om de watercompensatie te realiseren bij de herontwikkeling van het fietspad. In de rapportage en berekeningen van het waterhuishoudkundige plan is de compensatie van Enexis meegenomen. Wel is het van belang dat dit ook in de beschrijving terugkomt, dus zal het waterhuishoudkundige plan hierop worden aangepast. Zoals hierboven reeds is aangegeven, zal het aangepaste waterhuishoudkundige plan als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.</p> <p><b>Zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.</b></p>

## 2. Aanpassingen bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is door de zienswijzen op onderdelen gewijzigd. Ook zijn er enkele ambtelijke wijzigingen. Het bestemmingsplan wordt dan ook gewijzigd vastgesteld. Hieronder vindt u een overzicht van de wijzigingen.

### Wijzigingen:

1.	Vanwege de toepassing van een betonnen U-profiel in plaats van een houten damwand wordt de verbeelding van het bestemmingsplan aangepast. Ter plaatse van het U-profiel zal de bestemming 'Water' worden versmald. Tevens worden het landschappelijk inpassingsplan (dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen) en de toelichting van het bestemmingsplan aangepast vanwege het U-profiel.
2.	Op de inrichtingstekening wordt de duiker ter plaatse van de Middenweg 16 eerder in de watergang geplaatst.
3.	Ter hoogte van de kruising met de Duizendmorgen wordt bij de lange duiker een inspectieput toegevoegd aan de inrichtingstekening.
4.	De schetsfouten bij het intekenen van de duikers wordt verbeterd in de inrichtingstekening.

5.	In het waterhuishoudkundige plan wordt in bijlage 4 de hoeveelheid water dat gedempt wordt inzichtelijk gemaakt.
6.	Punt 5 wordt ook in paragraaf 5.4 van de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt.
7.	In de paragraaf 'Onderhoud' van het waterhuishoudkundige plan wordt opgenomen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het afsluiten van het fietspad als het waterschap onderhoud pleegt. Hierin wordt ook omschreven dat de gemeente voorziet in de kosten.
8.	In het waterhuishoudkundige plan wordt de omschrijving van de watercompensatie ter plaatse van het Enexis verdeelstation toegevoegd.
9.	Het aangepaste waterhuishoudkundige plan zal als bijlage bij de toelichting worden gevoegd ter vervanging van het waterhuishoudkundige plan dat bij het ontwerp bestemmingsplan was gevoegd.

**Ambtelijke wijzigingen:**

1.	De bestemmingsomschrijving van artikel 7.1.1 bevat een foutieve verwijzing. In de tekst wordt 'Leiding – Riool' aangepast naar 'Leiding - Gas'.
2.	De rapportage van het nader onderzoek naar de grote modderkruiper wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.
3.	De resultaten van het onderzoek naar de grote modderkruiper worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.
4.	De budgettering van het fietspad is achterhaald en is derhalve bijgewerkt in de financiële paragraaf in de toelichting van het bestemmingsplan.