

Van: "[redacted]@planet.nl" <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 22:56
Aan: "[redacted]" <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Situatiekening bouwplan
Importance: Normal

Beste [redacted]

Uitzicht is toch wel een heel groot issue. Er wordt een garage gebouwd op 8 m afstand die op de begane grond uit het huis, de Fortstraat 16, het gehele uitzicht belet. Zittend in de kuil wordt het 2,6 m hoge gebouw nog veel groter. Namelijk 0,5 m de verhoging in de tuin van [redacted] + een woonkuil van 1m diep dan ontstaat er een gebouw van 4,1 m hoog.

Dit heeft een enorm effect op de woonbeleving.

Verder heeft dit een enorm drukkend effect op de waarde van de Fortstraat 16.

Ik begrijp eerlijk gezegd niet wat de Gemeente in deze beweegt. Het te bouwen gebouw staat geheel of deels op een gebied waar een bestemming groen voor geldt. Verder door de positionering zover richting de Fortstraat komt de garage veel te ver naar voren. In het oude bestemmingplan was er altijd een eis om 1 m achter de voormuur te bouwen. Dit zijn normaal 2 redenen om er niet aan mee te werken.

Indien de gemeente toch besluit om vergunning te verlenen zal ik alle juridische middelen inzetten om de bouw te voorkomen.

Ook zal ik direct een procedure voor plan schade opzetten.

Ik hoop dat het niet zover hoeft te komen.

In ieder geval bedankt voor de bemiddelingspoging.

Groeten,

[redacted]

Op 18-03-2025 17:10 CET schreef [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>:

Beste [redacted]

Bedankt voor uw nadere toelichting.

De optie voor andere mogelijkheden zijn voorgelegd aan [redacted]

Naast het gebruik van de garage als stallingsruimte voor de scooter wordt de garage ook gebruikt als privé-opslag, koelkast was-en droogmachine en vriezer.

De auto past daar helaas niet meer bij maar de scooter nog wel.

Ik vrees dat we er niet uit gaan komen.

Zijn er naast uitzicht en woonbeleving nog andere zaken. ?

Zou graag willen proberen om deze week een beslissing te nemen.

Zie graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

 **Gemeente Altena**

Integrale vergunningverlener | Team Publiek

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk


www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr



Van: @planet.nl <@planet.nl>
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 11:18
Aan:  <@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Situatiekening bouwplan

Beste 

ik was gisteren nog in de Fortstraat 16 op verzoek van de huidige bewoner. Als je niet in de kuil staat maar boven dan zou het hele raam qua uitzicht ineens een blokkade krijgen qua uitzicht. Dit gaat een enorm drukkend effect geven op de woonbeleving van de Fortstraat 16.

Minder woonbeleving is ook waarde vermindering van de Fortstraat 16.

Ga ik dan akkoord met 1 m naar achteren en 1 m opzij? Zelfs dan heb ik er enorm veel moeite mee. Vraag me nog steeds af of er geen andere mogelijkheden zijn.

Het argument om de bestaande garage te gebruiken voor de scoot mobiel van [redacted] klinkt plausibel. Echter een oplossing zou natuurlijk ook kunnen zijn om de al bestaande garage te gebruiken voor de auto en een kleiner gebouw voor scoot mobiel dichterbij de woning aan.

Groeten,

[redacted]

Op 13-03-2025 15:47 CET schreef [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>:

Beste [redacted]

Sorry voor de verlate reactie.

De garage is 0,5 meter verder opgeschoven met betrekking tot de kadastrale grens.

Deze wijziging wilde de aanvrager doorvoeren n.a.v. het locatiebezoek; verders nog niet.

Begrijp ik goed uit uw bericht dat u kunt instemmen met het bouwplan als de garage opschuift:

- 1 meter naar achteren en;
- 1 meter richting de woning ??

Zie graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Integrale vergunningverlener | Team Publiek

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr



Van: @planet.nl <@planet.nl>
Verzonden: woensdag 5 maart 2025 09:32
Aan:  <@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: Re: Nieuwe Situatietekening bouwplan

Beste 

Ik begrijp uit de afmetingen dat de garage een 0,5m wordt verplaatst naar achteren t.o.v. het vorige voorstel.

M.a.w. we hebben de vorige keer gesproken over 1m of meer naar achteren ook i.v.m. het parkeren en om de garage 2 tegels om te zetten richting de woning van de Fortstraat 7. Over dit laatste zie ik geen enkele beweging. Of komt dit omdat er geen maten zijn vermeld? Zonder

maatvoering is het voor mij moeilijk om er definitief iets van te vinden.

Groeten,



Op 28-02-2025 15:13 CET schreef 
<@gemeentealtena.nl>:

Beste 

Bijgevoegde is de aangepaste situatietekening van de garage op de locatie Fortstraat 7 te Woudrichem.

Er is geluisterd naar de pro forma bezwaar en daarom wordt de garage verder naar achteren geplaatst.

De nieuwe locatie is 1,5 meter vanaf de kadastrale grens en 2,5 meter vanaf de openbare weg.

Hierdoor blijft het uitzicht vanuit de woning deels behouden.

Zie graag een reactie op de nieuwe voorstel zodat er een def besluit genomen kan worden.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Altena

Integrale vergunningverlener | Team Publiek

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 28 februari 2025 14:20
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
CC: [redacted]@planet.nl
Onderwerp: Re: Nieuwe Situatiekening bouwplan

Goedemiddag, hierbij de aangepaste tekening. Groet

Op vr 28 feb 2025 13:22 schreef [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>:

Beste [redacted]

Er wordt een nieuwe voorstel gedaan vanuit [redacted] over de locatie van de garage.

Hierbij wordt uitgegaan van de kadastrale grens (zie onderstaande)



Op de aangepaste situatietekening wordt de nieuwe locatie van de garage aangegeven met een afstand tot aan de kad grens.

Graag t.z.t. een reactie op de nieuwe tekening zodat een besluit kan worden genomen op de aanvraag.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Altena

Integrale vergunningverlener | Team Publiek

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr



Van: [redacted]@planet.nl <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2025 13:20
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>;
[redacted]@gmail.com
Onderwerp: Re: Situatietekening bouwplan

Beste [redacted]

Ook is geconstateerd dat de Situatie bouwtekening de afstand tot de woning niet correct weer geeft. De locatie van het te bouwen object, aangewezen door [redacted] [redacted], is veel dichterbij de woning van de [Fortstraat 7](#). Verder is de beging/garage op 2 m getekend van de straat/erfscheiding.

Dit is ongelijk aan de werkelijkheid en wel de erfscheidingsgrens. Zie de blauwe afbeelding in het bovenaanzicht van de gemeente. Dus het gebouw moet zo ver naar achteren om aan de 2m lijn te voldoen.

Wellicht toch goed om de situatie tekening aan te passen met de juiste maatvoering opdat we over het zelfde communiceren.

Groeten,

Op 24-02-2025 13:03 CET schreef [REDACTED]
<[REDACTED]@gemeentealtena.nl>:

Beste [REDACTED]

Afgelopen vrijdag hebben we gesproken over het bouwplan aan de [Fortstraat 7](#).

Tijdens de afspraak hebben we meerdere opties besproken over het eventueel aanpassen van de situering.

De volgende opties zijn genoemd:

- Carport in plaats van dicht bijgebouw;
- Nieuwe garage 0,5 meter opschuiven richting de woning
- Nieuwe garage 1 meter opschuiven richting het terras/groen.
- Nieuwe garage deels uitvoeren zonder wanden.

Voor de goede orde is de situatietekening toegevoegd aan de bijlage.

Kadastrale grens

Aan de bijlage is ook een luchtfoto toegevoegd met de kadastrale begrenzing.

Het lichte blauwe betreft gemeenteground.

De grens loopt dus deels over de bestaande tuin, parkeerstrook en strook met obstructie blokken.

Zie graag een reactie tegemoet of alle punten correct zijn vermeldt en hoe jullie erin staan.

Met vriendelijke groet,

Integrale vergunningverlener | Team Publiek

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen