



Blom Ecologie
Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg

0418 820 288
info@blomecologie.nl
www.blomecologie.nl

Van den Berg Ruimtelijke Ordening
Het Rond 9
4285 DE Woudrichem

Onderwerp: Notitie Oude Kerkstraat 6 te Dussen
Datum: 14 november 2024
Project: 2024-0908
Samensteller: 

KVK 67221904
BTW nr. NL856882999B01
IBAN NL21RAB00314240683

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij een reactie op het 'Advies Ecologie' van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Wet natuurbescherming

- Uitvoering van bureauonderzoek ontbreekt in de quickscan.
De focus lijkt op basis van het gestelde in §2.1 van de quickscan enkel op het veldonderzoek te liggen. De tweede alinea is vaag omschreven. Het is van belang dat zowel het bureauonderzoek als het veldonderzoek nader en concreet voor de onderzochte situatie aan de orde komen. Hiervoor kan in chronologische volgorde onderstaande werkwijze worden gehanteerd per soortgroep:*
 - Op basis van de verspreidingsgegevens dient te worden vastgesteld of de soort in de omgeving van het plangebied voorkomt en op welke afstand;*
 - Is het habitat geschikt voor de soort? Is de soort in het plangebied te verwachten op basis van deze twee stappen?*
 - Op basis van bovenstaande en tijdens het veldbezoek vergaarde informatie wordt een conclusie opgesteld of de soort wel of niet in het plangebied verwacht wordt.*
 - Afhankelijk van de werkzaamheden en de te verwachten effecten dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. Gereede kans dat nu in de quickscan soorten worden gemist, zoals ook blijkt uit de uitgevoerde nadere onderzoeken.*

Toelichting: Bij het uitvoeren van een quickscan voert Blom Ecologie naast een veldonderzoek een bureauonderzoek uit. Hierbij wordt de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Voor de quickscan aan de Oude Kerkstraat 6 te Dussen zijn in de NDFF waarnemingen van beschermde soorten binnen een straal van 2 km van het plangebied van de afgelopen 10 jaar geraadpleegd. In hoofdstuk 3 van de quickscan wordt van al de waargenomen beschermde soorten, per soortgroep, binnen een straal van 2 km van het plangebied beschreven of er geschikt leefgebied aanwezig is op het plangebied. Tevens wordt hierin beschreven waarom er wel of geen mogelijk geschikt essentieel leefgebied aanwezig is. Op basis hiervan is wel of geen aanvullend onderzoek geadviseerd voor beschermde soorten. Derhalve heeft er voldoende bureauonderzoek plaatsgevonden in de quickscan. Op basis van de quickscan is nader onderzoek, naast reeds heeft plaatsgevonden, niet benodigd.

- Afwijkingen van het 'Onderzoeksprotocol vlinders en libellen' (Vlinderstichting, 2023) in het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart moet gemotiveerd worden.
In het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart wordt afgeweken van het 'Onderzoeksprotocol vlinders en libellen' (Vlinderstichting, 2023). Volgens dit protocol moeten twee bezoeken plaats vinden in juli en één bezoek in augustus. Er heeft echter slechts één bezoek plaats gevonden in juli en twee in augustus. Deze afwijking is niet gemotiveerd. Voorts ontbreken de namen van de deskundig ecologen die de onderzoeken hebben uitgevoerd. Hun specifieke deskundigheid moet worden aangetoond.*





In §2.3 van het aanvullend onderzoek naar teunisbloempijlstaart staat de volgende passage: 'Het onderzoeksgebied is geïnventariseerd door ter zake deskundig ecologen van Blom Ecologie of externe ter zake deskundig ecologen onder verantwoordelijkheid van Blom Ecologie.' Dit lijkt op een standaard zin die concreet maatwerk behoeft. Voorts ontbreken de aangetroffen waardplanten voor de teunisbloempijlstaart.

Toelichting: Het onderzoeksprotocol geeft aan dat de meest geschikte tijd voor het zoeken naar rupsen van de teunisbloempijlstaart juli en begin augustus is. De veldbezoeken zijn in de meest geschikte periode uitgevoerd. Het tweede veldbezoek is uitgevoerd op 2 augustus. Het tweede veldbezoek is derhalve slechts 2 dagen na juli uitgevoerd. Ook in die periode zijn er nog rupsen en vraatsporen aanwezig waardoor de aan- of afwezigheid van de soort vastgesteld kan worden. In de praktijk zal een veldbezoek op 2 augustus geen andere resultaten opleveren dan een veldbezoek op 31 juli. Derhalve heeft er voldoende onderzoeksinspanning plaats gevonden om de aan- of afwezigheid van teunisbloempijlstaart aan te kunnen tonen.

Zoals in het aanvullend onderzoek aangegeven is het aanvullend onderzoek naar teunisbloempijlstaart uitgevoerd door deskundigen ecologen van Blom Ecologie. Blom Ecologie is een ecologisch adviesbureau dat lid is van het Netwerk Groene Bureaus en waar deskundigen ecologen werkzaam zijn. Hierdoor is er ons inziens geen reden om namen te verstrekken. Tevens worden de namen van de deskundige ecologen wegens privacy niet verstrekt. De deskundige ecooloog welke het onderzoek heeft uitgevoerd dan wel heeft gecoördineerd heeft jarenlange ervaring met vrijwillig en beroepsmatig onderzoek naar diverse insectensoorten en heeft derhalve ruim voldoende ervaring voor het kundig uitvoeren van het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart.

3. Zorgvuldig laten verwijderen van de met Japanse duizendknoop verontreinigde grond.
Tijdens het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart is de Japanse duizendknoop aangetroffen op een locatie waar werkzaamheden gaan plaatsvinden. Om verspreiding te voorkomen moet de grond ter plaatse goed worden ingekaderd en vervolgens zorgvuldig worden verwijderd door een erkend verwerker. Zie hiertoe het 'Register Erkende verwerker van invasieve exoten' op de website van BVOR. Het achterblijven en de verspreiding van wortelresten moet worden voorkomen.

Toelichting: Zoals aangegeven in bijlage 1 van de rapportage met het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart is aangegeven dient de Japanse duizendknoop verwijderd te worden. Zoals bovenstaand aangegeven dient de grond te worden verwerkt door een erkend verwerker.

4. Maatregelen nemen om de boom met twee roekennesten te ontzien.
Tijdens het aanvullend onderzoek naar de teunisbloempijlstaart zijn twee roekennesten waargenomen in een te verwijderen boom. Het betreft in dit geval echter geen activiteit, waarvoor op grond artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving een vergunning flora- en fauna-activiteit mogelijk is. In overleg met een roekendeskundige moeten maatregelen worden genomen om de boom met roekennesten te ontzien. Bekend is dat roeken zich niet makkelijk laten verplaatsen door het aanbieden van alternatieve nestgelegenheden. Het indienen van een aanvraag voor een vergunning flora- en fauna-activiteit en afwachten dat deze mogelijk geweigerd gaat worden geeft weinig rechtszekerheid voor de initiatiefnemers.

Toelichting: De roekennesten worden niet verwijderd of zodanig verstoord dat de roekennesten niet meer als zodanig kunnen functioneren. Derhalve wordt er geen vergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit aangevraagd voor de roek. Verstoringsevoelige werkzaamheden (grove sloopwerkzaamheden, kapwerkzaamheden, heiwerkzaamheden en bouwwerkzaamheden met grove machines) binnen 60 m van het roekennest dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Dit is buiten de periode februari t/m juli. De bomen met roekennesten en de direct omliggende bomen blijven behouden.

5. Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen wijkt ongemotiveerd af van het vleermuisprotocol 2021. Hierdoor kan vergunningplicht voor vleermuizen niet worden uitgesloten en is niet volledig voldaan aan de specifieke zorgplicht artikel 11.27 Bal.
Het aanvullende vleermuisonderzoek is uitgevoerd door één persoon met behulp van een batdetector. Betwijfeld wordt dat hiermee het gehele gebouw kon worden overzien tijdens de veldbezoeken. Het onderzoek door enkel één persoon is niet gemotiveerd. Volgens het vleermuisprotocol moet vanuit één positie minstens driekwart van het onderzoeksgebied te overzien of te beluisteren zijn. Dat lijkt in onderhavige situatie onmogelijk. Hier had een extra onderzoeker ingezet moeten worden.
In tabel 2.2 staat achter vleermuis 2 als tijd "22.50-22.30 uur" aangegeven. Ook worden de veldbezoeken normaliter op chronologische volgorde gezet. Echter geeft het aanvullend onderzoek aan dat het eerste veldbezoek op 11 juli is uitgevoerd, terwijl het tweede veldbezoek uitgevoerd is op 12 juni; een maand eerder. Daarbij is het jaartal van het vijfde vleermuisbezoek gesteld op "2922".



Verder geeft het colofon aan dat het aanvullend onderzoek is opgesteld door [J] op 24 augustus 2022 terwijl destijds [J] nog niet werkzaam was bij Blom Ecologie. Hier zijn waarschijnlijk typefouten gemaakt. Dit geeft wel de indruk dat hier slordig te werk is gegaan.

Er is geen onderzoek gedaan naar mogelijk winterverblijf door de gewone grootoorvleermuis. Een massawinterverblijf hiervan wordt uitgesloten, echter komt ook regelmatig een individueel winterverblijf van deze soort voor.

Toelichting: Niet bij alle gevels en daken van de bebouwing binnen het plangebied is potentie voor vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Deze potentie is in beperkte mate aanwezig in het meest westelijke gebouw. In dit gebouw zijn in de kopgevels stootvoegen aanwezig. Deze stootvoegen bevinden zich op een hoogte lager dan 3 meter. Gedurende het veldbezoek van de quickscan was in het overgrote deel van deze stootvoegen spinrag of vuil aanwezig wat erop wijst dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen. Verder zijn er op enkele plaatsen in het dak van het meest noordelijke gebouw openingen in het dak aanwezig welke door vleermuizen gebruikt kunnen worden. In het overgrote deel van de bebouwing op het plangebied is derhalve geen potentie voor vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Voor het vleermuisonderzoek is één onderzoeker ingezet. Het bereik van de batdetector reikt tot 25 meter. In het Vleermuisprotocol 2021 wordt aangegeven dat: 'Als vuistregel hierbij kan worden gedacht aan het volgende: Voor uitvliegers in de avonduren; als in het donker vanuit één positie meer dan een kwart van het onderzoeksgebied niet valt te (over)zien of te beluisteren, moet een extra waarnemer ingeschakeld worden. Daarbij geldt voor die extra waarnemer weer dezelfde regel totdat het hele onderzoeksgebied goed in beeld is.' Een vuistregel is een algemene richtlijn. Bij Blom Ecologie wordt een reactieve onderzoekwijze gehanteerd. Dit betekent dat er actief over de planlocatie rondgelopen wordt tijdens onderzoeken. Er wordt reactief tussen strategische punten heen en weer gelopen. Gedurende ochtendrondes bouncen vleermuizen vaak rond de verblijfplaats voordat zij invliegen. Op deze manier heeft de onderzoeker meer tijd om een verblijfplaats vast te stellen. Op deze manier kan een groter gebied door een waarnemer onderzocht worden. Gedurende de najaarsrondes kunnen baltsende mannetjes gedurende een langere periode worden waargenomen. Hierdoor kan tevens een groter gebied door een waarnemer onderzocht worden. Tijdens het vleermuisonderzoek is er sprake van een bepaalde verwachting op basis van potentie, ruimtelijke inrichting, weeromstandigheden en de ervaring met soortgelijke planlocaties. Op basis hiervan worden tijdens de avondrondes specifieke strategische punten uitgezocht waarbij in- en uitvliegers worden onderzocht. Tevens is bij de uitvoering van het onderzoek rekening gehouden met de resultaten en bevindingen tijdens eerdere onderzoeksronde. Gezien er geen potentie voor vleermuisverblijfplaatsen aanwezig is in een groot deel van de bebouwing in het plangebied is er voldoende onderzoeksinspanning ingezet gedurende het vleermuisonderzoek.

In tabel 2.2 is per abuis bij vleermuis 2 als tijd 22:50-22:30 aangegeven, tevens is de datum van zonsondergang per abuis verkeerd aangegeven. Zonsondergang was om 21:59, het veldbezoek is tussen uitgevoerd tussen 21:50 en 00:30 uitgevoerd. In tabel 2.2 is ervoor gekozen om de veldbezoeken op de volgende wijze te benoemen: eerst worden de voorjaarsrondes benoemd, hierbij wordt gestart met de ochtendronde. Vervolgens worden de 2 avondrondes benoemd, ten slotte veldbezoeken waarin paarverblijfplaatsen worden onderzocht. Het jaartal van het laatste veldbezoek staat in de rapportage van het aanvullend onderzoek op '2022'.

Tabel 2.2 Uitgevoerde veldbezoeken gedurende het aanvullend onderzoek.

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon	Tijd	Weersomstandigheden
Vleermuis 1	Kraam + zomer	1	11-07-2023	05.35	02.35-05.35	3/8, droog, 2 Bft, 18°C
Vleermuis 2	Kraam + zomer	1	12-06-2023	22.59	22.50-22.30	1/8, droog, 2 Bft, 25°C
Vleermuis 3	Kraam + zomer	1	17-07-2023	21.50	21.50-23.20	2/8, droog, 1 Bft, 16°C
Vleermuis 4	Paar	1	30-08-2022	21.31	21.30-23.45	1/8, droog, 2 Bft, 18°C
Vleermuis 5	Paar	1	21-09-2022	19.41	19.40-22.00	2/8, droog, 2 Bft, 16°C

In de colofon staat dat de rapportage is opgesteld in augustus 2023 door ing. [J] Ing. [J] was in augustus 2023 werkzaam bij Blom Ecologie.





Colofon

Status:	Definitief
Project:	2022-0845
Datum:	24 augustus 2023
Samensteller:	

In de bebouwing in het plangebied zijn voor de gewone grootoorvleermuis geen toegankelijke ruimten aanwezig waar vrij aan balken of dergelijke structuren gehangen kan worden. Een winterinspectie zou derhalve enkel mogelijk zijn middels het lichten van dakpannen in combinatie met een endoscopisch onderzoek. Hierbij ontstaat het risico dat vleermuizen in de meest kwetsbare periode worden verstoord en middels deze wijze van onderzoek kan niet uitgesloten worden dat er vleermuizen worden gemist. Een winterinspectie naar de aanwezigheid van gewone grootoorvleermuizen is voor de bebouwing binnen het plangebied derhalve niet mogelijk en onwenselijk. Indien er gedurende het vleermuisonderzoek een vleermuisverblijfplaats in de bebouwing wordt vastgesteld kan aangenomen worden dat de bebouwing ook als individueel winterverblijf gebruikt kan worden. Gedurende het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuizen vastgesteld. Er heeft voldoende onderzoeksinspanning plaatsgevonden waardoor de aanwezigheid van een individueel winterverblijf van de gewone grootoorvleermuis binnen het plangebied uitgesloten kan worden.

6. Potentieel verblijf van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen door kapotte dakpannen ontbreekt in de onderzoeken.

De bebouwing van het partycentrum bevat een enkele kapotte dakpan aan de straatkant en ontbrekende dakpan aan de noordkant (bron: Cyclomedia Streetsmart). Beide openingen zijn mogelijk groot genoeg voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen om het dak te betreden. In de quickscan worden deze openingen niet behandeld.



Toelichting: Het dak van bovenstaande foto's bestaat uit platte dakpannen. De ruimte onder deze platte dakpannen is van onvoldoende grootte voor huismussen en gierzwaluwen om onder te kunnen broeden. Voor gierzwaluwen is de dakruimte middels de weggeschoven dakpan of de foto links niet bereikbaar. Wegens de aanwezigheid van de conifeer en de dakrand is er geen vrije invliegroute aanwezig.

Daarnaast zijn huismussen en gierzwaluwen koloniebroeders. Zelfs als de openingen in bovenstaande afbeeldingen door de soorten gebruikt konden worden is aanwezigheid van nestlocaties onwaarschijnlijk. Doordat de soorten koloniebroeders zijn en er onvoldoende ruimte in de bebouwing aanwezig is voor de aanwezigheid van een kolonie (hetzelfde geldt voor de omliggende bebouwing) is aanwezigheid van nestlocaties uit te sluiten.

Gedurende het veldbezoek van de quickscan en de aanvullende onderzoeken zijn geen huismussen waargenomen. Gierzwaluwen zijn enkel overvliegend waargenomen. Met name invliegende of roepende gierzwaluwen hadden tijdens het vleermuisonderzoek waargenomen kunnen worden. Wegens onvoldoende ruimte onder de dakpannen is de aanwezigheid van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen uitgesloten. De afwezigheid van waarnemingen gedurende de veldbezoeken, desondanks dat deze niet binnen de optimale periode zijn uitgevoerd voor alle soorten, onderschrijven deze conclusie.





7. Verstoring van aanwezige vleermuizen tijdens de sloop- en aanlegfase maakt een vergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

In het aanvullend onderzoek naar vleermuizen worden enkele verblijfplaatsen en foerageergebied geconstateerd in en rondom het plangebied. Hierbij wordt geconcludeerd dat er geen verstoring zal optreden met de geplande werkzaamheden en dat hiermee geen ontheffing en/of vervolgstappen noodzakelijk zijn. Echter kan tijdens de sloop- en aanlegfase wel verstoring van de aanwezige vleermuizen optreden. De te slopen bebouwing en de te bouwen bebouwing zitten dicht tegen de aangetroffen verblijfplaatsen aan waardoor verstoring niet voorkomen kan worden. Er dient een argumentatie te komen voor de afwezigheid van verstoring op vleermuizen in de verblijfplaatsen. Indien dit niet mogelijk is, is een vergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

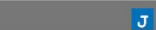
Toelichting: In hoofdstuk 5.4 van de quickscan is beschreven dat het plangebied gedurende de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlicht mag worden en dat in de actieve periode van vleermuizen buiten schemerperiodes gewerkt moet worden. Indien vleermuisvriendelijke verlichting noodzakelijk is dient vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt te worden. Met deze maatregel wordt eventuele verstoring op vleermuisverblijfplaatsen in omliggende bebouwing voorkomen. Een vergunning flora- en fauna-activiteit is derhalve niet noodzakelijk.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd. We verblijven in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



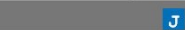
Blom Ecologie B.V.,



Auteur



Blom Ecologie B.V.,



Collegiale toets

Blom Ecologie B.V.
Koeweistraat 2 - 4181 CD Waardenburg

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen