

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:15
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: FW: tegenlezen?
Bijlage(n): Uitgaande brief Oude Kerkstraat.docx

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 10:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: tegenlezen?

Beste [REDACTED]

Heb jij tijd om mijn conceptbrief tegen te lezen?
Ik hoor graag van je en alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Altena

Juridisch adviseur handhaving | Team VTH
Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 0183-[REDACTED]
www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: di, wo en do

Per aangetekende en gewone post

Het bewonersinitiatief

t.a.v. [redacted]

[redacted] te [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 maart 2025 heeft u verzocht om handhavend op te treden tegen de illegale ingebruikname c.q. exploitatie van een horeca-inrichting met behorend parkeerterrein op het perceel [redacted] te [redacted], kadastraal bekend onder Dussen, sectie S, nummer 741.

Met deze brief komen wij terug op dit verzoek.

Verzoek om handhaving

Een verzoek om handhaving is te kwalificeren als een aanvraag om een besluit (Artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht, hierna: Awb). Dit betekent onder andere dat:

1. alleen een belanghebbende om handhaving kan verzoeken. (zie o.a. ECLI:NL:RVS:2009:BK1346);
2. het verzoek om handhaving gericht dient te zijn aan het bevoegd gezag. Dat is het juiste bestuursorgaan dat handhavend kan optreden tegen de gestelde overtreding;
3. de aanvraag op grond van artikel 4:2 Awb dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:
 - a. de naam en het adres van de aanvrager
 - b. de dagtekening
 - c. een aanduiding van de gevraagde beschikking;
4. een verzoek voldoende concreet moet zijn om te kunnen voldoen aan de voorwaarde voor de aanvraag van een besluit (ECLI:NL:RVS:2018:592);
5. de belanghebbende het bevoegde gezag enig aanknopingspunt moet bieden voor onderzoek naar de vraag of de derde tegen wie handhavend optreden gevraagd wordt een overtreding begaat of heeft begaan. (ECLI:NL:CB:2018:128);

Datum verzonden**Datum brief**

26 juni 2025

Ons kenmerkD2 [redacted] 6336
2025-009985**Betreft**Afwijzing
handhavingsverzoek**Bijlage(n)**

x

Behandeld door

[redacted]

TeamTeam Veiligheid Toezicht
Handhaving**Telefoonnummer**

0183-516218

E-mailn.vandortmont@gemeente
altena.nlGemeentehuis Altena
Sportlaan 170
4286 ET AlmkerkPostbus 5
4286 ZG AlmkerkT (0183) [redacted]
E
info@gemeenteAltena.www.gemeenteAltena.nl

Ontvankelijkheid

In deze casus vertegenwoordigt u een groep van meer dan 200 bewoners. Het college is van mening dat het zeer de vraag is of deze bewoners gevolgen van enige betekenis ondervinden van de activiteiten op het betreffende perceel.

Het college is van oordeel dat u, als vertegenwoordiger, en [redacted] [redacted], beiden woonachtig op de locatie [redacted] te [redacted], wél ontvankelijk bent in het verzoek om handhaving.

Daarentegen acht het college de overige bewoners, opgenomen in de bijgevoegde lijst (bijlage 1), niet-ontvankelijk.

Ten aanzien van de personen op deze lijst geldt dat niet is vastgesteld dat zij gevolgen van enige betekenis ondervinden van de activiteiten. Dit wordt als volgt beargumenteerd:

Gevolgen van enige betekenis

Vanuit rechtspraak wordt een belanghebbende aangemerkt als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken en die een objectief bepaalbaar persoonlijk, eigen, rechtstreeks en actueel belang heeft. De Afdeling overweegt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit waarop het verzoek om handhaving betrekking heeft, in beginsel belanghebbende is bij het in reactie daarop genomen besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit is een correctie op dit uitgangspunt: zonder gevolgen van enige betekenis heeft iemand geen persoonlijk belang bij het besluit, omdat diegene zich in dat geval onvoldoende onderscheidt van anderen (zie o.a. ECLI:NL:RVS:2022:1236).

Gevolgen van enige betekenis ontbreken, indien de gevolgen wel vast te stellen zijn, maar deze gevolgen voor de woon- en leefsituatie van verzoeker dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt.

Een persoonlijk belang betekent dat het belang van de verzoeker zich moet onderscheiden van de belangen van anderen. Het besluit van de gemeente moet de verzoeker in het bijzonder aangaan.

Op basis van de genoemde regels en uitgangspunten, afgezet tegen het verzoek, hebben wij de afweging gemaakt dat de op de lijst genoemde bewoners geen belanghebbende zijn. Daarvan geven wij u de volgende toelichting mee.

Het college is van mening dat de bewoners die op de bijgevoegde lijst staan, geen rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervinden van de betreffende activiteiten op het perceel [redacted] te [redacted].

Deze bewoners hebben vanuit hun woning nauwelijks of geen zicht op de locatie.

Daarnaast is er volgens het college geen sprake van verkeershinder, aangezien bezoekers het perceel bereiken via de provinciale weg en daardoor niet door de omliggende woonwijken of lokale wegen hoeven te rijden.

Om die redenen acht het college deze bewoners niet belanghebbend.

Beoordeling handhavingsverzoek

Juridisch kader

Voor de betreffende locatie geldt het tijdelijke omgevingsplan gemeente Altena en maakt het plangebied deel uit van het hierin opgenomen bestemmingsplan Buitengebied: Loswal Schellevis Beton. Het perceel heeft daar de bestemming "Horeca".

Volgens artikel 7.1 van het eerdergenoemde bestemmingsplan zijn de voor "Horeca" aangewezen gronden bestemd voor:

- a. *een horecabedrijf in de vorm van een partycentrum;*
- b. *daarbij behorende voorzieningen zoals erven, terreinen, (ontsluitings)wegen, paden, verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en water.*

Volgens artikel 1.38 wordt onder het begrip 'horecabedrijf' het volgende verstaan:

- *een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaakfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaakfunctie.*

Onderbouwing

Overlast

In uw verzoek vraagt u het college om handhavend op te treden tegen overlast en hinder voor omwonenden en het verkeer op de Oude Kerkstraat, veroorzaakt door de exploitatie van het pand en de activiteiten die plaatsvinden. Het college merkt op dat tot op heden geen meldingen zijn ontvangen over overlast die direct verband houdt met de verleende exploitatievergunning of met verkeerssituaties in de omgeving.

Daarnaast is in de exploitatievergunning opgenomen dat de vergunninghouder, oftewel de huidige eigenaar van het pand, ten alle tijden verplicht is zorg te dragen dat het komen en gaan van bezoekers van het zalencentrum op een ordelijke wijze en zonder verstoring van de openbare orde plaatsvindt.

Indien u overlast ervaart, verzoekt het college u vriendelijk om deze overlast zo concreet mogelijk te onderbouwen. Op basis hiervan kan het college beoordelen of nader onderzoek en/of toezicht noodzakelijk is.

Daarnaast kunt u bij overlast ook een melding indienen via het platform Fixi. Op de gemeentelijke website, onder het kopje “Iets melden”, vindt u meer informatie over het indienen van een melding.

Exploitatievergunning

Op 4 april 2025 heeft het college onder zaaknummer 2025-005414 een exploitatievergunning verleend voor het exploiteren van het pand.

De zienswijze die door u, namens het bewonersinitiatief, is ingediend in het kader van de aanvraagprocedure, is door het college in de besluitvorming betrokken en inhoudelijk beoordeeld. De reactie van het college op de door u aangevoerde zienswijzen is opgenomen in de overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit tot vergunningverlening.

Voor een uitgebreide motivering van de afwegingen die het college heeft gemaakt ten aanzien van uw zienswijzen, verwijst het college u naar de exploitatievergunning zelf, waarin op uw zienswijzen is gereageerd.

De exploitatievergunning is verleend en er is geen sprake van illegale ingebruikname. Het college ziet daarom geen aanleiding om handhavend op te treden.

Activiteiten

Om te verklaren waarom een bijeenkomst of conferentie als onderdeel van een horecabedrijf in de vorm van partycentrum wordt beschouwd, moeten we de belangrijkste onderdelen van de definitie van een horecabedrijf analyseren en nagaan of een conferentie of bijeenkomst hierbij past.

Volgens de definitie van een horecabedrijf wordt dit type onderneming gekarakteriseerd door de volgende activiteiten:

1. **Het verstrekken van eten en/of drinken voor gebruik ter plaatse:** Dit betekent dat een horecabedrijf eten en drinken aanbiedt aan klanten die deze ter plaatse consumeren. In het geval van een conferentie of bijeenkomst kan het horecabedrijf eten en drinken verstrekken aan de deelnemers, wat binnen de activiteiten van een horecabedrijf valt.
2. **Het aanbieden van vermaak (zonder erotische inhoud):** Een bijeenkomst of conferentie kan activiteiten omvatten zoals het verzorgen van sprekers, het aanbieden van workshops of het faciliteren van netwerkmogelijkheden. Zolang dergelijke

activiteiten geen erotische inhoud hebben, vallen ze onder de toegestane activiteiten van een horecabedrijf, aangezien ze kunnen worden gekwalificeerd als vermaak of educatie.

Dit betekent ook dat een "partycentrum" als horecabedrijf kan worden beschouwd. Een partycentrum richt zich vaak op feestelijke gelegenheden, maar kan ook worden gebruikt voor zakelijke evenementen.

Met andere woorden, een evenement zoals een conferentie kan worden georganiseerd in een partycentrum, mits het de benodigde faciliteiten biedt.

In het algemeen wordt een conferentie omschreven als:

- Een georganiseerde **bijeenkomst** van mensen, vaak met een specifiek doel zoals kennisdeling, netwerken of het bespreken van bepaalde onderwerpen.
- Een gebeurtenis waarbij deelnemers uit verschillende organisaties of landen samenkomen om informatie uit te wisselen of te discussiëren over een specifiek thema.

Een "bijeenkomst" in algemene zin betreft een georganiseerde samenkost van personen, doorgaans met een specifiek doel of thema. Deze samenkost kan zowel formeel als informeel van aard zijn. De term "bijeenkomst" wordt vaak gebruikt om een groep mensen aan te duiden die samenkost voor doeleinden zoals overleg, discussie, leren, werk of sociale interactie.

De wettelijke definitie van een "bijeenkomst" kan variëren afhankelijk van de context, maar doorgaans wordt een bijeenkomst gedefinieerd als een gebeurtenis waarbij:

- Personen zich op een vooraf bepaalde locatie verzamelen.
- Er een specifiek doel of reden is voor de samenkost, bijvoorbeeld werk, debat, discussie, overleg of een sociaal of religieus doel.
- De bijeenkomst kan zowel formeel als informeel zijn en kan betrekking hebben op vergaderingen, conferenties, seminars, gebedsdiensten, enzovoort.

In sommige gevallen, zoals in de wetgeving met betrekking tot de openbare orde of de vrijheid van vereniging, kan de term "bijeenkomst" ook verwijzen naar een openbare bijeenkomst, zoals een demonstratie of politieke vergadering.

Dit houdt in dat de activiteiten die plaatsvinden op de locatie  te  vallen binnen de reikwijdte van het bestemmingsplan. Deze activiteiten omvatten o.a.: een kinderwensdienst, een bijbelschool en een Worship & Prayer Night.

Uitbreiding van het pand en het parkeerterrein

Op grond van artikel 5.37, eerste lid, van de Omgevingswet, geldt het volgende:

- *een omgevingsvergunning geldt voor degene die de activiteit verricht waarop zij betrekking heeft. Diegene is vergunninghouder en draagt zorg voor de naleving van de vergunningvoorschriften.*

De omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het pand is op 12 september 2016 verleend onder zaaknummer 78542. Deze vergunning is perceelgebonden en dus niet persoonsgebonden. Dit betekent dat de vergunning haar geldigheid behoudt bij een eigendomsoverdracht van het perceel. De nieuwe eigenaar kan derhalve gebruikmaken van deze vergunning.

De omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het parkeerterrein is op 15 januari 2018 verleend onder zaaknummer 2017-013344. Ook deze vergunning is perceelgebonden en blijft bij overdracht van het perceel geldig. De nieuwe eigenaar kan eveneens gebruikmaken van deze vergunning. In de bijlage bij deze brief is het plan opgenomen dat in 2018 is vergund.

In beide vergunningen is geen specifieke uitvoeringstermijn opgenomen waarbinnen de betreffende werkzaamheden, te weten de uitbreiding van het pand en het parkeerterrein, gerealiseerd moeten zijn. Dit houdt in dat, zolang de vergunning niet is ingetrokken, er nog steeds sprake is van een geldig recht op uitvoering.

Het college ziet daarom geen aanleiding om handhavend op te treden.

Zienswijze

U heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Op 30 mei jl. heeft u schriftelijk de volgende zienswijze naar voren gebracht:

1. in de vergunningsaanvraag is zelf expliciet aangegeven dat het in strijd is met de regels van de ruimtelijke ordening omdat de locatie bestemd is voor horeca;
2. door de wijziging van de plannen door af te zien van nieuwbouw, betekent in geen enkel opzicht dat er wordt afgezien van inhoud en het doel van de voorgenomen activiteiten;
3. Frontrunner is geen horecabedrijf;
4. de huidige activiteiten zijn in strijd met de verleende exploitatievergunning;
5. het college doet geen recht aan de volgens u terecht bezwaren vanuit de omwonende die vrezen voor de toenemende overlast.

Over uw zienswijze merken wij het volgende op:

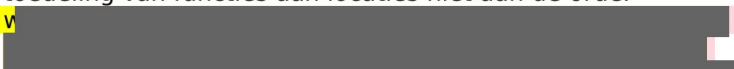
1.   
2. zoals eerder aangegeven, is het college van oordeel dat de op het perceel plaatsvindende activiteiten passend binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Ter onderbouwing van dit standpunt wordt verwezen naar de toelichting onder het kopje "Activiteiten".

Dit staat los van de eventuele ingediende plannen voor het uitbreiden, verbouwen en herinrichten. Daarnaast verwijst u naar de statuten van Frontrunners. De statuten van Frontrunners vormt geen onderdeel van de beoordeling op het gebruik van het pand aan de  te  E  

3. ik verwijs u naar hetgeen onder punt 3 is vermeld.

Daarnaast merkt u op dat het college consequent moet zijn in het planologisch toelaten van dergelijke activiteiten, en dat het willekeurig herdefiniëren van bestemmingen in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Het college is echter van oordeel dat de betreffende activiteiten passen binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een afzonderlijke toets aan de evenwichtige toedeling van functies aan locaties niet aan de orde.

4. v   

5. zoals het college reeds eerder heeft opgemerkt, zijn er tot op heden geen meldingen van overlast ontvangen. De enkele vrees voor een mogelijke toename van overlast in de toekomst is op zichzelf onvoldoende. Uit vaste jurisprudentie blijkt dat sprake moet zijn van een actueel belang. Een toekomstige situatie is in dat kader niet toereikend om van een relevante overlastsituatie te spreken;

Commented  : Donderdag 26-06 nader toelichten.

ook geeft u aan dat door het voorgenomen besluit dat het college heeft, dit een schending is van het verbod tot détournement de procedure.

Commented [J] Morgen bespreken.

De door u ingediende zienswijzen geven ons geen aanleiding om te gaan handhaven.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan heeft u de mogelijkheid om binnen zes weken bezwaar te maken. De zes weken gaan in op de dag na de datum die bovenaan deze brief staat.

In uw bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres,
- de datum van uw bezwaarschrift,
- een omschrijving van het besluit waartegen u
- bezwaar maakt (of een kopie van deze brief),
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit,
- uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift onder andere op de volgende manieren insturen.

1. Via de website van de gemeente Altena (www.gemeentealtena.nl/bezwaar). U heeft dan een digitale handtekening (DigiD) nodig. Als u namens uw bedrijf bezwaar maakt, logt u in met eHerkenning.
2. Via een brief. Uw bezwaarschrift stuurt u naar:
Gemeente Altena
College van burgermeester en wethouders
Postbus 5
4286 ZG Almkerk

Voorlopige voorziening

Het duurt even voor we een beslissing nemen over uw bezwaarschrift. Ondertussen blijft ons besluit waartegen u bezwaar maakt wel geldig. Is dat voor u een probleem, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter. Dat is een regeling voor de periode dat uw bezwaarschrift nog bij ons in behandeling is.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland West-Brabant, cluster Bestuursrecht, postbus 90006, 4800 PA Breda. U betaalt kosten als u vraagt om een voorlopige voorziening (griffierecht). Op www.rechtspraak.nl leest u er meer over.

Toezending



Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt is de zowel per aangetekende als per gewone post verzonden.

Vragen

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met [redacted] Zij is bereikbaar via 0183 - [redacted] of per mail [redacted]@gemeentealtena.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,

[redacted]

Teammanager Veiligheid, Toezicht en Handhaving

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter