

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 2 december 2024 07:53
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: RE: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Prima om binnenkort even met de benen op tafel hier nog eens van een afstand naar te proberen kijken wat er gebeurt, wat onze opties zijn en wat dan te doen.

[REDACTED]
Projectbureau

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 08:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: RE: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Maar even met zijn drieën bespreken graag.

Dit krijg ik voor 1 juni niet opgelost en ik loop bij meerdere projecten tegen team RB aan.

"waarbij de initiatiefnemer nu maar lijkt te bepalen of hij wel of niet het binnenterrein wil overdragen aan de gemeente"

Dit is dus echt niet aan de orde.

We hebben een afspraak met Jalinfra BV via de realisatie overeenkomst, waarbij het de bedoeling is dat e.e.a. als openbaar gebied wordt overgedragen.

[REDACTED] is daarbij uiteraard geen partij, maar als hij niet wil (en anderen willen niet met hem in een VVE) dan wordt een VVE constructie niks.

Enige optie is dan dat [REDACTED] Jalinfra BV (of welke BV dan ook) het in beheer neemt. Maar hij zou dan kunnen stellen dat hij een overeenkomst heeft met de gemeente.

En dan spelen er inderdaad nog de nodige probleempjes m.b.t. waarschijnlijk te veel grond verkocht..... problemen met riolering.....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 17:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: FW: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Goedemiddag [REDACTED],

Het standpunt vanuit Riolering & Water in hun mailtje hieronder is duidelijk.

Een week geleden sprak ik [REDACTED] en kwam het forteiland zijdelings ter sprake. Ook haar beleving was dat ze liever zag dat het forteiland niet naar ons komt.

Van [REDACTED] weet ik dat het voor hem ook niet per se overgedragen hoeft te worden.

Mijn standpunt ken je: ik heb mijn teleurstelling naar je uitgesproken dat je min of meer eenzijdig hebt gekozen voor het vasthouden aan de OVK al dan niet onder druk van argumenten van [REDACTED] [REDACTED]

En dus wil ik je vragen of je niet alsnog terug wilt komen op het over laten dragen als openbaar gebied zoals je [REDACTED] gemaild hebt.

Laten we, zoals afgesproken in het laatste overleg met [REDACTED], intern nagaan in hoeverre juridisch gezien afgeweken kán worden van wat in de OVK staat, nl.: niet over dragen als openbaar gebied.

[REDACTED] heeft duidelijk uitgesproken het niet per se over te willen dragen. En als [REDACTED] het niet voor mekaar krijgt om een VvE in te stellen tbv eigendom, beheer en onderhoud van het forteiland, dan kan hij ook voor andere constructies kiezen om te zorgen dat weg, riool, verlichting en groen onderhouden worden. Dat is aan hem. Vanuit Altena klinken meer stemmen voor niet overdragen dan wel overdragen.

Een argument vanuit Altena om het wel overgedragen te krijgen zou gelegen kunnen zijn in iets van algemeen belang of zo. Maar dat moet dan nog blijken.

Mijn inschatting is dat de knoop die je hebt doorgehakt wellicht niet de gelukkigste keuze is geweest.

Ik hoop dat je ervoor openstaat om er nog eens naar te kijken.

Gr.,

Aanwezig:

even week wo do vr

oneven week di wo do vr

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 09:57

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeenteAltena.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Hallo [redacted], [redacted] en collega's,

Zoals al aangegeven is dit al een langlopend iets, waarbij de initiatiefnemer nu maar lijkt te bepalen of hij wel of niet het binnenterrein wil overdragen aan de gemeente.

Gisteren met [redacted] besproken en wij zijn van mening dat de laatste afspraak staat dat het binnenterrein bij de VVE blijft. Voor ons gemaakte is er een zakelijk gevestigd en dit beschouwen wij dan ook als het overnamepunt. De vrijverval-riolering binnen het terrein is van bekend dat deze er voor schompes in ligt en gedeeltelijk onder uitgegeven grond. Ook de afwatering van de weg en de verdere afwerking van het binnenterrein zal nog de nodige hoofdbreken, tijd en energie gaat kosten. Dit ook doordat er teveel grond is uitgegeven door de initiatiefnemer.

Groeten [redacted]

[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:57

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeenteAltena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>;

[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Beste [redacted],

Voor zover nog niet bekend van mijn kant nog de toevoeging dat Jalinfra BV naast het woonrijp maken van het Forteiland ook nog bezig is met het volgende:

1. Opheffen bouwweg en doortrekken Iris Vlinderpad
2. Herstraten Oudbroek van Forteiland naar Oudendijk

Dit op basis van een realisatieovereenkomst van 2015 tussen gemeente (Woudrichem) en Jalinfra BV.

Hij moet hiervoor een integrale planning maken, waarbij de bereikbaarheid van bewoners en omwonenden van groot belang is.

Binnen het Forteiland is er veel onmin tussen de bewoners en tussen 1 bewoner en Jalinfra [redacted]

We willen daar buiten blijven en nu z.s.m. komen tot een spoedige afronding van e.e.a.

Daarbij zullen we soms wellicht moeten kiezen voor een praktische oplossing, bijv. omdat – zoals [redacted] al noemde – er kennelijk iets teveel grond is verkocht.

Graag jullie medewerking daarbij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@gemeenteAltena.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:22

Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>;

[redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: OUD, forteiland Kraaiveld - inrichtingsplan

Heren,

Forteiland Kraaiveld in Oudendijk kent een lange geschiedenis.

Het bestemmingsplan is eind 2010 vastgesteld, de eerste schop ging ergens rond 2012 in de grond en er is een wisseling geweest van Initiatiefnemer/eigenaar.

Vorig jaar/begin dit jaar zijn zo'n beetje de bouwwerkzaamheden verricht aan de laatste woning.

Het is altijd de bedoeling geweest dat de weg (lus) op het forteiland overgedragen zou worden als openbaar gebied aan ons.

Daartoe is in 2012 een aanzet gedaan met bestekstekeningen en bestek die vanuit de toenmalige initiatiefnemer werden voorgelegd aan gemeente Woudrichem (mij) ter controle en ter goedkeuring.

Tot een afstemming/goedkeuring is het vervolgens nooit meer gekomen; Initiatiefnemer ging failliet en de technische uitwerking van het openbaar gebied kwam stil te liggen.

Door de jaren heen is meer dan eens geopperd dat het forteiland in eigendom zou blijven van (nieuwe) initiatiefnemer en niet als openbaar gebied zou worden overgedragen.

Dat betekende dat instemming van ons niet aan de orde zou zijn.

De meest recente ontwikkeling lijkt echter te zijn dat de lus alsnog als openbaar gebied overgedragen gaat worden.

Initiatiefnemer Jal Infra, in de persoon van  J, laat ATAB een civieltechnisch ontwerp uitwerken.

Dit zou een uitdaging kunnen worden, aangezien er gronden zijn verkocht die eigenlijk vielen binnen wat als openbaar gebied ingericht zou worden.

Zoals het proces er uit zal gaan zien, gaat ATAB dus een ontwerp opstellen en ter goedkeuring aan ons voorleggen.

Mij lijkt het 't efficiëntst als ATAB door ons gevoed wordt met info, eisen en kijk op de zaak vóórdát ze in Autocad aan de slag gaan.

Zodra ATAB met mij contact op gaat nemen, wil ik een overleg inplannen met jullie erbij.

En mijn vraag is dan: **wie van jullie gaat aansluiten? Ik heb een adviseur nodig op het gebied van groene invulling, riolering, verharding en verkeer.**

Mss heb ik nu niet de juiste collega's deze mail gestuurd, maar laat me dat dan weten.

Ik wacht jullie reacties af.

Gr.,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen