

RE: Vlaggenmast [J] te [J]

[J] [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Datum Do 20-7-2023 12:26

Aan [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Cc [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Hoi [J],

Ik maak wel even een ontvangstbevestiging en dan verleng ik de termijn meteen met 4 weken. Dan hebben we [J] en of ik) na de vakantie even de tijd om een en ander op te pakken. Want dat lukt me niet meer om voor de vakantie nog iets met dit dossier te doen.

Had je al een inproceszaak aangemaakt? Of zal ik dat even doen?

Groetjes [J]

Van: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 12:02

Aan: Achterberg, [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: FW: Vlaggenmast [J] te [J]

Hoi [J],

In de onderstaande mail is een handhavingverzoek binnengekomen. Deze casus heb ik al besproken met [J] Ik heb aan [J] en [J] een mail verstuurd dat ik dit verder zal oppakken met haar. Alleen moet er nog wel een ontvangstbevestiging verstuurd worden. Wellicht kan het verzoek vanwege de zomervakantie gelijk verdaagd worden.

Kan je dit voor mij regelen? Of wil je de zaak gelijk oppakken?

Bel me maar wanneer je je hebt ingelezen in de onderstaande.

Met vriendelijke groet,

[J]

Gemeente Altena

Bouwinspecteur | Team VTH

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 06 – [J]

www.gemeentealtena.nl

Van: [J], [J]

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 11:57

Aan: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>; [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

CC: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>; [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: Vlaggenmast [J] te [J]

Hallo allemaal,

Ik heb de onderstaande situatie met [J] besproken en we zijn tot de conclusie gekomen dat de inhoud zo wel kan. Vandaar dat ik dit ook op deze manier heb gecommuniceerd.

Daarnaast zijn er heel veel vlaggenmasten in de gemeente die op deze manier zijn gemonteerd en dit is ook het geval buiten onze gemeente.

Daarnaast is het inderdaad duidelijk dat dit een officieel handhavingverzoek is. Dit kunnen we oppakken, dat is geen enkel probleem. [J] is bekend met de inhoud hiervan. Ze is er weer om 8 augustus, daarna kijken we hier verder naar. Intussen zal ik zorgen voor een ontvangstbevestiging en wellicht een verdaging.

Hopende jullie hier voldoende mee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[J]

Gemeente Altena

Bouwinspecteur | Team VTH

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 06 – [J]

www.gemeentealtena.nl

Van: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 13:23

Aan: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>; [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

CC: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>; [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: Vlaggenmast [J] te [J]

Dag allen,

Vanmorgen ontving ik onderstaande mailwisseling via [J]

Los van het feit dat ik twijfels heb of inhoudelijk de juiste koers wordt gevaren maak ik me ook zorgen over een aantal zinnen in de tekst. Ik heb deze geel gearceerd. Het zou zo maar kunnen zijn dat er sprake is van een officieel bezwaarschrift. [J], [J] mijn advies is hierover contact te zoeken met team Bestuursondersteuning.

Groet,

[J]

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 08:43
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: FW: Vlaggenmast [redacted] te [redacted]

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[redacted] A.A. [redacted]



Juridisch Adviseur | Team vergunningen

M: 0183 [redacted]

Aanwezig ma-di-do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 juli 2023 18:06
Aan: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>; [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: Re: Vlaggenmast [redacted] te [redacted]

Beste [redacted],

Ik snap niet goed waarom u een beroep doet op de bepalingen van een antennemast (punt 15/16 /17 van art2 bijlage II Bor mij is niet duidelijk welk punt u nu bedoelt) terwijl in punt 14 daaraan voorafgaand van exacte dezelfde wet Bor van dezelfde bijlage de wettelijke kaders zijn gedefinieerd voor een vlaggenmast op een privé terrein. Het betreft hier een privé terrein.

U heeft zelf feitelijk geconstateerd dat dit een vlaggenmast betreft op Kraaiveld 4. De vlaggenmast is op de nok bevestigd zie ook de foto en daarvoor staan in art 2 onderdeel 14 bijlage II van de Bor de exacte regels voor het vergunningvrij plaatsen hiervan nl ;

- 14.een vlaggenmast op een erf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - o a.niet hoger dan 6 m, en
 - o b.maximaal één mast per erf;

Aan deze voorwaarden voor het vergunningsvrij plaatsen van een vlaggenmast wordt op [redacted] dus niet voldaan.

U verwijst naar de regels van punt 15 zijnde art 2 onderdeel 15 van bijlage II van de Bor (dus een punt na 14 waar de voorwaarden voor een vlaggenmast expliciet worden beschreven) voor een antennemast. Zie hieronder de kopie.

Maar u heeft met ons mogen constateren dat dit geen antennemast is, maar een vlaggenmast. Volgens de definitie van de Bor (zie hieronder) moet de constructie bedoeld zijn voor de bevestiging van een antenne.

Bor bijlage II

Artikel 1

1. In deze bijlage wordt verstaan onder:
 - a. antennedrager: antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne;
 - b. antenne-installatie: installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

U geeft in uw bericht ook aan dat het een vlaggenmast betreft, dus u heeft geen antenne installatie aangetroffen aan of bij de mast. De kabels die op de mast zijn bevestigd dienen alleen als drager van een vlag en of wimpel.

De mast van nr 4 is evident een vlaggenmast en daarvoor gelden andere wettelijke Bor regels. Namelijk dat deze mast niet hoger mag zijn dan 6 meter vanaf de grond.. U heeft nu met ons mogen constateren dat deze mast , waar elke dag een vlag aan hangt, de de 6 meter hoogte meer dan overtreft. Zoals de foto weergeeft hangt er (elke dag een andere) een vlag aan de mast. Het tuig van de vlaggenmast veroorzaakt geluidshinder voor de hele buurt en de mast is evident niet voor een antenne.

Perceel 4 is 2 weken terug voorzien van een up to date internet verbinding door Ziggo.

Heden ten dage is een antennemast ook een zeer uitzonderlijk verschijnsel, dus om de bepaling van een antenne analoog toe passen op een evidente vlaggenmast is een oprekking van de definitie die;

- 1.Conflicteert met wettelijke bepalingen die wel geschreven zijn voor vlaggenmasten.
2. Conflicteert met de zeer heldere definitie die de Bor hanteert met betrekking tot wat exact een antennemast is.
3. Conflicteert met de nadere voorwaarde van een antennemast
4. Conflicteert met het feitelijk gebruik van de vlaggenmast
5. Conflicteert met de voorwaarden voor het vergunning vrij plaatsen van een vlaggenmast

Ik beschouw onderstaande uitspraak en interpretatie van u als een voor beroep vatbare uitspraak.

Met dit schrijven maak ik dan ook bezwaar tegen uw uitspraak waarin u constateert dat de vlaggenmast vergunningvrij is . Deze conclusie is naar mijn mening onjuist. U heeft niet de juiste regelgeving toepast op de vlaggenmast die zich bevindt op de nok van het pand van Kraaiveld 4 . Deze vlaggenmast is op basis van art 2 punt 14 bijlage II niet vergunningvrij, omdat hij niet voldoet aan de eerste eis punt a

14.een vlaggenmast op een erf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- o a.niet hoger dan 6 m, en
- b.maximaal één mast per erf

Gezien het bovenstaande ga ik ervan uit dat u of een van uw collega's aan mijn bezwaar tegemoetkomt en de vlaggenmast aanmerkt als een niet omgeving vergunning vrij object.

Ik verzoek u derhalve dan ook de handhaving van deze overtreding te starten en [REDACTED] (Kraaiveld 4) asap (er zijn al verschillende maanden verstreken sinds mijn eerste verzoek) te wijzen op het feit dat hij een vergunning moet vragen voor de vlaggenmast.

Met vriendelijk groet

[REDACTED] J

Bijlage voor uw informatie:

artikel 2 Bijlage II Besluit omgevingsrecht

Artikel 2

Een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de wet](#) is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op:

14.een vlaggenmast op een erf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- o a.niet hoger dan 6 m, en
- o b.maximaal één mast per erf;

15.een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecommunicatie op of aan een bouwwerk, met inbegrip van een hekwerk ter beveiliging van een zodanige antenne-installatie op of aan een bouwwerk als bedoeld in onderdeel a,

a.indien op of aan een hoogspanningsmast, wegportaal, reclamezuil, lichtmast, windmolen, sirenemast dan wel een niet van een bouwwerk deel uitmakende schoorsteen, of op een antenne-installatie als bedoeld in onderdeel 16 dan wel een antenne-installatie voor het bouwen waarvan een vergunning als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet](#) is vereist:

- 1°.de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 5 m, en
- 2°.de antenne hoger geplaatst dan 3 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,

b.indien op of aan een ander bouwwerk, dan bedoeld in onderdeel a:

- 1°.de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 0,5 m, of
- 2°.de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien bevestigd aan een gevel van een gebouw, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m, en:
 - a.de antenne, met antennedrager, hoger geplaatst dan 9 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein,
 - b.de bedrading in of direct langs de antennedrager of inpandig is aangebracht, dan wel in een kabelgoot, mits deze kabelgoot meer dan 1 m achter de voorgevel is geplaatst, en
 - c.de antennedrager bij plaatsing op het dak van een gebouw:

1°.aan of bij een op het dak aanwezig object geplaatst,

2°.in het midden van het dak geplaatst, of

3°.elders op het dak geplaatst, mits de afstand in m tot de voorgevel van het bouwwerk ten minste gelijk is aan: 18 gedeeld door de hoogte waarop de antenne, met antennedrager, is geplaatst, gemeten vanaf het bij het gebouw aansluitende afgewerkt terrein tot aan de voet van de antenne, met antennedrager, of

- a. c.de antenne voldoet aan de fysieke en technische kenmerken, opgenomen in de Uitvoeringsverordening kenmerken draadloze toegangspunten met klein bereik of in andere bij of krachtens artikel 57, tweede lid, van de Telecomcode gestelde regels;

16.een antenne-installatie met bijbehorend opstelpunt ten behoeve van de C2000-infrastructuur voor de mobiele communicatie door hulpverleningsdiensten;

17.een andere antenne-installatie dan bedoeld in de onderdelen 15 en 16, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- b. a.de antenne-installatie achter het voorerfgebied geplaatst,
- c. b.indien het een schotelantenne betreft:
 - i. 1°.de doorsnede van de antenne niet meer dan 2 m, en
 - ii. 2°.de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 3 m, of
- d. c.indien het een andere antenne betreft dan bedoeld in onderdeel b: de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien deze is bevestigd aan de gevel, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m;

Op ma 17 jul. 2023 13:58 schreef [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>:

Beste [J], [J]

Naar aanleiding van mijn bezoek heb ik de situatie besproken met onze jurist. Hieruit hebben we geconcludeerd dat de vlaggenmast vergunningvrij is.

Dit kan geschaard worden onder de volgende wetgeving.

Artikel 15 lid b onder 2°. Bijlage 2 van de Bor geeft het volgende aan:

de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, of indien bevestigd aan een gevel van een gebouw, gemeten vanaf het punt waarop de antenne, met antennedrager, het dakvlak kruist, niet hoger dan 5 m

Tot slot kan ik de woning alleen gereed melden als de installaties ook erin zitten, dus de warmtepomp en de zonnepanelen. Alleen zo kan de woning voldoen aan de milieueisen. Bedankt voor het melden van de advertentie. Ik hou het bouwwerk in de gaten.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[J]

Gemeente Altena

Bouwinspecteur | Team VTH

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 06 - [J]

www.gemeentealtena.nl

Van: [J] <[J]>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 13:58

Aan: [J], [J] <[J]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: Vlaggenmast [J] te [J]

Beste [J],

In uw mail van 28 juni gaf u aan dat u in de week van 3 juli een onderzoek zou doen naar de vlaggenmast en de staat van de nieuwbouw van Kraaiveld 4.

Kunt u ons berichten van uw bevindingen?

Met vriendelijke groet

[J]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [J]

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 12:43

Aan: [J], [J]

Onderwerp: RE: Vlaggenmast [J] te [J]

Beste [J], [J],

Ik herlas nog even uw mail en heb nog een vraag.

Misschien heb ik uw mail niet goed begrepen.

U zegt dat er wel vergunningsvrij een vlaggenmast op het bouwwerk mag worden gerealiseerd. Ik snap dat dat in principe mag, maar daarvoor gelden dan toch dezelfde normeringen met betrekking tot de uiteindelijke hoogte van de mast. Dus dat de mast, vanaf de grond gerekend, niet hoger mag zijn dan 6 meter. Het startpunt voor een vlag op een privé terrein blijft toch hoe dan ook de grond. Dat is ook wat ik van uw collega [J] heb begrepen. Ik heb het ook even verder nagezocht en geen enkele bepaling, die ik heb gevonden, gaat uit van een andere normering.

Kunt u mij misschien informeren of bovenstaande is wat u bedoeld. Dus ook al wordt de mast aan het pand bevestigd de top van mast mag niet hoger zijn dan 6 meter vanaf de grond.

Als u dat niet bedoeld kunt u mij dan misschien informeren welke(andere) regel u hier toe past. Die dus afwijkt van de hoofdregel.

De mast is bevestigd op de top van het huis. In dit geval dus op de 3^e verdieping. Dat is dus op tenminste 10 meter en dan komt daar nog de mast op.

Verder heb ik voor u informatie gezien dat de tijdelijke woonunit door [J] te koop wordt aangeboden op marktplaats. Zie onderstaande link en afbeelding.

Dat betekend dus dat de nieuwbouw inderdaad gereed is.

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groet

[J]

<https://www.marktplaats.nl/v/doe-het-zelf-en-verbouw/bouwketen-en-schaftketen/m1992034432-grote-luxe-woonunit-all-electric>

Ik verneem graag van u

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [J]
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 14:34
Aan: [J]
Onderwerp: Re: Vlaggenmast [J] te [J]

Beste [J]

Vanwege de drukte in mijn werkzaamheden ben ik hier eerlijk gezegd nog niet aan toegekomen. Ik ben op de hoogte van de situatie. Echter, mag er wel vergunningvrij een mast op het bouwwerk gerealiseerd worden. Om te kunnen beoordelen of dit wel of niet voldoet aan vergunningvrij bouwen, moet ik dit opmeten. Tijdens deze inspectie zal ik ook beoordelen of de woning gereed is voor bewoning.

Dit zal ik volgende week doen. Daarna neem ik contact op met u.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

[J]
Gemeente Altena
Bouwinspecteur | Team VTH
Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk
T: 06-[J]
www.gemeentealtena.nl

Op 22 jun. 2023 om 21:52 heeft [J] <[J]> het volgende geschreven:

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [J]
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 21:50
Aan: [J] <[\[J\]@gemeentealtena.nl](mailto:[J]@gemeentealtena.nl)>; s.gulsun@gemeentealtena.nl>
CC: [J]
Onderwerp: Vlaggenmast [J] te [J]

Betreft:
Vlaggenmast op 12 meter hoogte op [J] te [J]

Beste [J]

Bij deze richt ik mijn verzoek voor een derde maal en dit keer schriftelijk en tot u beide, om van u te mogen vernemen wat de uitkomst is van het bezoek van [J] aan het perceel op [J] te [J]. Het betreft de vlaggenmast/ bouwwerk die de bewoners van de tijdelijke woning op Kraaiveld 4a op de nok van hun "toekomstige" woning op het Kraaiveld nr 4 hebben geplaatst op een hoogte van 12 meter. Zie bijgaande foto voor uw beider info. Vandaag voert het echtpaar de NATO vlag.

Ik zou ook graag dit schriftelijk verzoek als een formeel document van stuiting en bezwaar willen laten aanmerken ter behoud van onze rechten.

Zoals hierboven beschreven heb ik een 2 tal telefonische gesprekken gevoerd met [redacted] [redacted] betreffende de vlaggenmast die onze burens in de tijdelijke woonunit hebben geplaatst op hun "toekomstige" woning op [redacted] te [redacted]

In het eerste gesprek gaf [redacted] [redacted] aan dat zij dacht dat de vlag er tijdelijke was geplaatst voor het bereiken van het hoogste punt van de woning. Ik gaf toen al aan dat dat wij van mening zijn dat het een permanent bouwwerk betreft. Ik heb u ook geïnformeerd van de bestendige gedragslijn die de bewoners van de tijdelijke woning Kraaiveld 4a volgen namelijk; alle bouwwerken plaatsten zonder vergunning, waardoor de omwonende telkenmale zelf actie moeten ondernemen en duizenden euro's kosten moeten maken om hun woonomgeving leefbaar te houden.

In het 2^e gesprek van vorige week dinsdag heb ik de casus nog een keer verduidelijkt en informeerde [redacted] [redacted] mij dat de vlaggenmast een bouwwerk was waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. [redacted] [redacted] heeft mij toegezegd dat u [redacted] [redacted] als omgevingsbeheerder die dinsdag of woensdag een onderzoek ter plaatste zou verrichten en dat er vervolgens aan de bewoners van de tijdelijke woning een waarschuwing en ultimatum voor verwijdering dan wel aanvraag van een omgevingsvergunning zou worden uitgereikt. Ik heb [redacted] [redacted] ook gevraagd of u, [redacted] [redacted], ook gelijk de status van de nieuwbouw kon vaststellen, omdat wij van mening zijn dat de woning gereed is en het echtpaar dus het nieuw pand kan betrekken en de tijdelijke containers van het terrein kunnen worden verwijderd conform de heersende woonvergunning. Dat zou dan namelijk voor omwonende betekenen dat alle bouwactiviteiten op alle percelen op het Kraaiveld dit najaar afgerond worden en na vele jaren de substantiële bouw- overlast wordt beëindigd en het eiland definitief kan worden ingericht.

Gaarne verneem ik per omgaande van u wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot dit onrechtmatige bouwwerk dat is geplaatst op het perceel [redacted] te [redacted] en of u met ons van mening bent dat de nieuw gebouwde woning op Kraaiveld 4 gereed is voor bewoning.

In afwachting en met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Bewoner [redacted] te [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen