

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 12:56
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: Fwd: kraaiveld dakterras

Hi [REDACTED],

Zou jij gezien onderstaande [REDACTED] [REDACTED] willen antwoorden? Ik kan het zelf ook wel, maar gezien de afspraak om alle communicatie langs jullie te laten gaan, geef ik deze graag af :).

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]
Sent: Monday, August 19, 2024 4:22:44 PM
To: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@gemeentealtena.nl>
Subject: kraaiveld dakterras

Hi [REDACTED],

Alvast de vraag van [REDACTED] [REDACTED] even uitgezocht. Gebruik is niet geregeld, dus in beginsel toegelaten.

Bouwen van de balustrade is wel vergunningsplichtig en strijdig: artikel 10 lid 2.2 onder a jo. 2 onder b jo. artikel 1 onder bb sub b.

In "normaal" nederlands: bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen max 2,5 meter hoog zijn. Je moet meten vanaf peil. Peil = afgewerkt maaiveld. Dus er mogen geen balustrades gebouwd worden. Zonder balustrade is een dakterras in strijd met 3.15 van het BBL.

Er is in ieder geval nog geen aanvraag binnen en ik heb [REDACTED] gevraagd mij te informeren als dat wel het geval is. Zal ik [REDACTED] [REDACTED] informeren over bovenstaande?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]



Juridisch Adviseur | Team vergunningen

M: [REDACTED]

Aanwezig ma-di -do

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen