

[J] [J]
[J]
[J]

Datum verzonden

18 december 2025

Uw brief**Per e-mail: info@a-menhartbestuursrecht.nl****Ons kenmerk**

D2025-12-002031

2025-032702

Geachte [J] [J]

Betreft

Beslissing Woo-verzoek

Bijlage(n)

0

Team

Team Bestuursondersteuning

Op 21 oktober 2025 hebben wij via de raadsgriffier van de gemeente Altena het op 6 oktober 2025 via een pleitnotitie ingediende verzoek ontvangen van [J] [J] [J] [J] heeft een verzoek ingediend op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) inzake de Vaststellingsovereenkomst van juni 2018 welke verband houdt met het BP Maaslandjes. Dit verzoek heeft u in uw e-mail van 20 oktober 2025 aan de Raad aangevuld met een verzoek om de raadsnotulen van de raadsvergadering van 6 oktober 2025.

In deze brief nemen wij een beslissing op uw verzoek.

Inhoud verzoek

Het verzoek van [J] [J], zoals gedaan in zijn pleitnotitie, luidt:

"Het is daarom dat ik met deze pleitnota gelijktijdig van de gelegenheid gebruik maak om thans ingevolge ook ingevolge artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) om -voor zover nodig- u beide colleges te verzoeken om openbaarmaking van alle informatie die betrekking heeft op de uitvoering van de inspanningsverplichting, zoals opgenomen in de overgelegde vaststellingsovereenkomst tussen de gemeente Aalburg en

[J], [J] en [J] namens vereniging "De Veense Put" van juni 2018, zoals bij de brief d.d. 9 augustus 2025 als bijlage I toegevoegd.

Concreet betekent dit:

1. Vermelding van de wijze, waarop het bestuursorgaan uitvoering heeft gegeven aan de in de vaststellingsovereenkomst opgenomen inspanningsverplichting;
2. Verstrekken van schriftelijke informatie met betrekking tot de communicatie, interne en externe (ambtelijke) stukken, notities, e-mails, verslagen, notulen of andere documenten, waarin de voortgang vanaf juni 2018, de invulling of beoordeling van deze inspanningsverplichting wordt besproken;

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170

4286 ET Almkerk

Postbus 5

4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E info@gemeenteAltena.nl

3. Hoe andere overheidsinstanties hierbij zijn betrokken, de toegezonden en ontvangen brieven, interne en externe (ambtelijke) stukken, notities, e-mails, verslagen, notulen of andere documenten;
4. Eventuele rapportages, evaluaties of correspondenties met derden over deze verplichting.
5. In gelijke zin wordt u verzocht alle informatie te verstrekken over de wijze, waarop de uitgangspunten zijn geformuleerd, wie of welke instanties daarbij betrokken zijn of zijn geweest, informatie derhalve in de vormen als hiervoor weergegeven.”.
6. Per e-mail van 20 oktober 2025 is dit verzoek door u aangevuld met een verzoek om de raadsnotulen van de raadsvergadering van 6 oktober 2025, waarin voornoemde pleitnota door [REDACTED] is overlegd.

Verzoek om verduidelijking

Bij brief van 24 oktober 2025 hebben wij u verzocht het door uw cliënt ingediende verzoek nader te verduidelijken. De reden hiervoor is dat het er de schijn van had dat door uw cliënt met name vragen gesteld zijn in zijn verzoek over de wijze waarop het bestuursorgaan uitvoering heeft gegeven aan de in de vaststellingsovereenkomst opgenomen inspanningsverplichting en de wijze waarop andere overheidsinstanties bij deze uitvoering betrokken zijn. Het was ons onvoldoende duidelijk welke documenten met dit verzoek openbaar gemaakt dienden te worden en over welke periode het verzoek precies betrekking heeft.

Reactie op verzoek verduidelijking

Per e-mail van 7 november 2025 hebben wij van u een reactie ontvangen op het verzoek om verduidelijking. In uw brief geeft u aan dat het voor uw cliënten niet mogelijk is om het verzoek verder te verduidelijken of te preciseren. Reden hiervoor is dat uw cliënten van mening zijn dat zij alle informatie missen om te kunnen beoordelen of rekening is gehouden met de inspanningsverplichting in de vaststellingsovereenkomst. U geeft daar verder over aan dat het uw cliënt in ieder geval gaat om de overlegmomenten en de inhoud van documenten die ná de ondertekening van de vaststellingsovereenkomst tussen de gemeente, de bestuursorganen en de ambtenaren van de gemeente en genoemde overheidsoverheidsorganisaties zijn gedeeld en die betrekking hebben op de toekomstige, beoogde bestemming van de percelen tussen Maasdijk 142 te Veen en Camping “De Hoge Waard”, ook wel als de “Maaslandjes” genoemd en mede het eigendom van cliënten betreffen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij zorgvuldig intern onderzoek gedaan en de op de bijgevoegde inventarisatielijst vermelde documenten aangetroffen.

Zoekslag

Wij hebben uw verzoek uitgezet binnen de teams Gebiedsontwikkeling, team publiek en bij de externe projectleider Veense Put. Zij hebben gezocht binnen de digitale post- en archiefsystemen van de gemeente Altena alsmede in hun persoonlijke mailboxen. Hierbij is concreet gezocht op de term “Maaslandjes” en “vaststellingsovereenkomst”.

Daarnaast is er een extra uitvraag gedaan naar documenten die betrekking hebben op de uitgangspunten bij het vaststellen van de nota van inspraak.

Verzoek om zienswijze

Omdat er ten aanzien van de openbaarmaking van de geïnventariseerde documenten derde belanghebbenden zijn, hebben wij, met toepassing van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), deze derde belanghebbenden de mogelijkheid geboden om een zienswijze te geven op een eventuele openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. In onze brief aan u van 19 november 2025 hebben wij u in kennis gesteld van deze mogelijkheid tot het geven van een zienswijze en u daarbij medegedeeld dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo, wordt opgeschort gedurende de aan de derde belanghebbende gegunde termijn voor het indienen van een zienswijze, dan wel tot het moment waarop men binnen deze termijn een zienswijze aan ons kenbaar maakt.

Aan vier derde belanghebbende is om een zienswijze verzocht. Door twee partijen is op respectievelijk 28 november en 2 december 2025 per e-mail aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen het geanonimiseerd openbaar maken van de op hen betrekking hebbende documenten. Door twee derde belanghebbenden is niet op ons verzoek gereageerd.

Beslissing

Wij besluiten om uw verzoek ten aanzien van de onderdelen 2, 3 en 4 toe te wijzen, voor zover de verzochte documenten zijn aangetroffen en de door u gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Wij wijzen uw verzoek ten aanzien van de onderdelen 1, 5 en 6 af.

De documenten die onder uw Woo verzoek vallen staan weergegeven in de inventarislijst bij dit besluit. Deze inventarislijst is onderdeel van dit besluit. In deze inventarislijst staan de documenten weergegeven die bij ons berusten, samen met een beschrijving van de inhoud.

Als het document niet of niet geheel openbaar wordt gemaakt, is opgenomen welke weigeringsgrond is toegepast. Om onnodige herhalingen te voorkomen hebben wij bij de motivering van de weigeringen gewerkt met codes. Deze codes staan hieronder toegelicht onder het kopje "Motivering".

Overwegingen

Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Ten aanzien van uw verzoek kunnen wij u het volgende mededelen.

Het recht op openbaarmaking voor een ieder op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger

in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden (genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo) te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van verzoeker.

Verder is het van belang om te melden dat de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking voor een ieder kent. Dit betekent dat de openbaarmaking voor een ieder van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op de grond van de Woo niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven als zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Ten aanzien van onderdeel 1, 5 en 6:

Het toepassingsbereik van de Woo is uitdrukkelijk beperkt tot overheidsinformatie die is neergelegd in bestaande documenten, die op het moment dat het verzoek is ingediend onder een bestuursorgaan (in dit geval ons college) berusten.

Ten aanzien van de onderdelen 1,5 en 6 van uw verzoek kunnen wij u het volgende mededelen.

Onderdeel 1:

Onder onderdeel 1 is verzocht om Vermelding van de wijze, waarop het bestuursorgaan uitvoering heeft gegeven aan de in de vaststellingsovereenkomst opgenomen inspanningsverplichting. Deze verzochte informatie is niet concreet aangetroffen in de documenten die wij bij de zoekslag inzake uw Woo-verzoek hebben aangetroffen. Wij kunnen dit verzoek interpreteren als een vraag die door u gesteld wordt. Zoals al aangegeven in onze brief van 24 oktober 2025 verplicht de Woo zich niet tot het beantwoorden van vragen. Nu ook in de aangetroffen documenten geen concreet antwoord op deze vraag is aangetroffen wijzen wij uw verzoek op dit onderdeel af.

Onderdeel 5:

In dit onderdeel van uw verzoek is gevraagd om alle informatie te verstrekken over de wijze, waarop de uitgangspunten zijn geformuleerd, wie of welke instanties daarbij betrokken zijn of zijn geweest, informatie derhalve in de vormen als hiervoor weergegeven. Ook onder dit onderdeel is slechts een vraag gesteld. De Woo verplicht zich niet tot het beantwoorden van vragen. De nota van inspraak bestaat alleen uit een document waarin door één medewerker alle ingekomen reacties zijn verwerkt. Vervolgens zijn deze reacties door een andere medewerker in hetzelfde document door de gemeente beantwoord. Er heeft verder geen aparte correspondentie of mailwisselingen over de totstandkoming van dit document plaats gevonden. Reden waarom wij uw verzoek op dit onderdeel afwijzen.

Onderdeel 6:

Dit gedeelte van uw verzoek heeft betrekking op de raadsnotulen van de raadsvergadering van 6 oktober 2025, waarin voornoemde pleitnota door [REDACTED] is overlegd. Er worden geen aparte notulen gemaakt van raadsvergaderingen. De Woo verplicht zich ook niet tot het opmaken van documenten die op het moment van verzoek niet beschikbaar zijn. De raadsvergaderingen van de gemeente Altena zijn opgenomen en terug te zien via ons Raadsinformatiesysteem. Deze betreffende vergadering is terug te zien via bijgaande link. [Bijeenkomst/1411010 Gemeente Altena](#). Reden waarom wij dit onderdeel van uw verzoek afwijzen.

Ten aanzien van onderdeel 2,3, en 4:

Reeds openbare documenten

De Woo heeft geen betrekking op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Enkele van de aangetroffen documenten zijn reeds openbaar gemaakt. Op de inventarislijst is aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Buiten reikwijdte verzoek

Deze code ziet op informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Het verzoek omvat documenten waarin zich zowel informatie bevindt die binnen de omvang van het verzoek valt als informatie die betrekking heeft op andere (bestuurlijke) aangelegenheden. Wij maken (die gedeeltes van) de desbetreffende documenten die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen niet openbaar. Het gaat hierbij met name om informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden binnen de gemeente Altena die eveneens onderdeel uit maakten van diverse overleggen binnen onze organisatie, maar die niet in relatie staan tot het bestemmingsplan "De Maaslandjes". Daarnaast is op deze grond in document 19 informatie weggelakt met betrekking tot een perceel dat buiten het gebied tussen Maasdijk 142 te Veen en Camping "De Hoge Waard" viel.

Code 5.1.2, e De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze code heeft betrekking op persoonlijke gegevens van ambtenaren, personen die werkzaam zijn voor andere bedrijven en andere burgers wiens persoonsgegevens in de documenten voorkomen. Dit betreft bijvoorbeeld namen, directe e-mailadressen, adresgegevens zoals huisnummers, directe telefoonnummers, handtekeningen en parafen, werktijden en informatie over vakanties, verlof, ziekte en de privésituatie. Dit zijn persoonsgegevens die wij niet openbaar maken. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens in deze documenten op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo onleesbaar gemaakt. Ten aanzien van persoonsgegevens van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden hebben wij de namens overigens wel

openbaar gemaakt. Het gaat hierbij concreet om de namen van wethouders, burgemeesters en gemeentesecretarissen.

Code 5.1.2.f bedrijfs- en fabricagegegevens

In de te openbaren documenten hebben wij naast de persoonsgegevens ook concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens weggelakt. De reden voor het niet openbaar maken voor een ieder is gelegen in het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. De grondslag voor deze bevoegdheid tot het niet openbaren ontleen wij aan artikel 5.1.2 lid f gezien de belangen die hiermee genoemd zijn in onze optiek zwaarder wegen dan de belangen van openbaarmaking hiervan.

Wijze van openbaarmaking

De op de inventarisatielijst vermelde documenten, die wij (gedeeltelijk) openbaar maken, worden direct openbaar gemaakt. Een afschrift van de verzochte documenten treft u bij dit besluit aan.

Bezwaar?

Bent u als **verzoeker** of **derde belanghebbende** het niet eens met dit besluit, dan heeft u de mogelijkheid bezwaar te maken. U kunt dit doen door binnen zes weken na verzending van een besluit een gemotiveerd bezwaarschrift te sturen aan:

Gemeente Altena
Postbus 5
4286 ZG ALMKERK

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten:

- a). naam en adres van de indiener;
- b). de dagtekening;
- c). een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d). de gronden van het bezwaar.

Voorlopige voorziening

Als u als **verzoeker** of als **derde belanghebbende** een bezwaarschrift indient, betekent dat niet dat u daarmee de uitvoering van het besluit stopzet. Wilt u dit stopzetten en heeft u een spoedeisend belang dan kunt u naast het maken van een bezwaar ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Dit verzoek stuurt u, samen met een kopie van het bij ons ingediende bezwaarschrift, niet naar ons, maar rechtstreeks naar de rechtbank.

Adres Voorzieningenrechter:
Voorzieningenrechter Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Postbus 90006
4800 PA BREDA

Wij attenderen u erop dat aan het indienen van het verzoek kosten verbonden zijn.
Voor informatie hierover verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Vragen?

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met
[redacted] Zij is te bereiken via het telefoonnummer 0183-516100 of via het
mailadres [redacted]@gemeentealtena.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,



i.o. / [redacted]
Teammanager Bestuursondersteuning

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen