

# GBT-overleg Oekraïne

Datum: woensdag 4 mei 2022, 08.30-09.00 uur

Deelnemers:

█ (burgemeester/voorzitter), █ (gemeentesecretaris), █ (voorzitter HTO), █ (AOV), █ (projectleider huisvesting) en █ (omgevingszorg)

Afwezig: Communicatie

Verslaglegging: █

---

## 1. Opening en ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

█ heeft meegewerkt aan de eerste evaluatie van veiligheidsregio's en gemeenten, die ter kennisname is toegevoegd.

## 2. Vorig verslag d.d. 29-4-2022

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd en vastgesteld.

## 3. Terugkoppeling uit HTO

Verslag van 3 mei is ter kennisname.

T.a.v. derdelanders (jongemannen met een studentenvisa) heeft het HTO een voorkeur uit naar de opvang van gezinnen of vrouwen met kinderen. Onze opvanglocaties bevatten maar twee eenpersoonskamers en een plattelandsgemeente als Altena niet de meest geschikte omgeving voor jongeren.

Het GBT is van mening dat de reden waarom deze jongeren niet terug naar hun eigen land gaan, een vraagstuk is voor de veiligheidsregio.

## 4. Beeldvorming

- █ en █ doen verslag van Werkendam:

Het waren twee hele drukke dagen omdat het soms nog even zoeken is naar de beste werkwijze. Inmiddels zijn er 5 vluchtelingen ingeschreven. Misschien komen er vandaag nog 2 of 3 bij. Tot nu toe heeft iedereen al leefgeld of werk. De instroom vanuit Breda gaat heel rustig.

Voorstel om Rijswijk pas te openen wanneer Werkendam vol is.

De samenwerking met de kerken en vrijwilligers gaat heel goed in Werkendam.

Oproep op Altenaplein heeft helaas maar 4 collega's opgeleverd die in de beheerderspool willen meedraaien. Misschien goed als directie of collegeleden af ten toe bij de opvanglocatie langsgaan en het verzoek aan █ om via MTA App nog een extra oproep te doen. Als we van elke team 1 persoon hebben, is de pool voor Werkendam compleet.

Omdat mensen wegwijs maken heel veel inwerktijd kost, is het fijn als mensen meerdere shifts willen draaien. Wanneer Rijswijk ook open gaat hebben we nog zo'n 5 à 6 mensen extra nodig.

■ J geeft aan we zelf de intake willen doen, zodra de locatie vol is kunnen een beheerder of vrijwilligers ingezet worden voor de shifts. Via P&O gaat men oud-collega's benaderen om mee te draaien in de beheerderspool.

- ■ J geeft aan dat van de 250 openstaande acties er nu nog 15 open staan, we zijn aan het toegroeien naar een gewone projectorganisatie.
- De voorwaarden voor huur van het pand in Wijk en Aalburg zitten aan de bovenkant. Een investering van in totaal ■ G is fors. Het dilemma is dat we niet goed kunnen inschatten hoe snel de toestroom is. De ruimtes in het pand zijn geschikt voor 1 of 2 personen en zou daarom ook voor andere huisvesting geschikt kunnen zijn. Ambtelijk gezien is dit in de oostkant van de gemeente de enige geschikte locatie. Als we hier geen gebruik van maken komen we uit op het aanbod van Tankens voor het plaatsen van units.

Voorstel om aan Bazalt te vragen of zij nog statushouders hebben die geherhuisvest moeten worden en alle info mee te nemen in een voorstel richting college.

## 5. Communicatie

- a. Omgevingsbeeld blijft positief.

## 6. Besluitvorming:

Aanstaande dinsdag in college:

- a. Een ambtelijk advies aan college waarin beide alternatieven voor Wijk en Aalburg goed tegen elkaar worden afgewogen en alle argumenten voor en tegen worden meegenomen.
- b. De gedoogbeschikkingen voor Rijswijk en Werkendam en de RIB.

## 7. Rondvraag en sluiting.

- a. ■ J geeft een compliment door van een mevrouw die een gehandicapte Oekraïense man opvangt voor het bosje bloemen. Dit werd erg op prijs gesteld.
- b. ■ J gaat vandaag langs bij de opvanglocatie in Werkendam.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen