

GBT-overleg Oekraïne

Datum: donderdag 15 september 2022, 8.30-9.00 uur

Deelnemers: [redacted] (burgemeester/voorzitter), [redacted]
(locogemeentesecretaris), [redacted] (voorzitter HTO) [redacted] (AOV), [redacted]
[redacted] (Communicatie)

Afwezig: [redacted] (gemeentesecretaris), [redacted] (1^e
locoburgemeester), [redacted] (projectleider huisvesting)

Verslaglegging: [redacted]

1. Opening en ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vorig verslag d.d. 8-9-2022

In de inleiding worden enkele tekstuele aanpassingen gedaan.

3. Beeldvorming

Brief Veiligheidsregio m.b.t. asielketen

⌘ Opvallend dat onze regio qua statushouders nogal afwijkt van de andere twee regio's. [redacted] vermoedt dat dit met name komt door de achterstand van de gemeente Breda.

De ophoging van de opgave huisvesting statushouders vraagt nadere aandacht in het HTO. Goed om te blijven zoeken naar mogelijk meer opvang-/huisvestinglocaties.

[redacted] geeft aan dat we wellicht ook een mogelijkheid hebben voor de opvang van alleen reizende jongeren (optie [redacted] [redacted] wijst erop dat opvang van minderjarigen veel begeleiding vanuit de gemeente vraagt. Daarom is het goed dat [redacted] heeft gevraagd of de gezinshuizen hier een rol in kunnen spelen. Deze vraag is inmiddels bij [redacted] uitgezet.

[redacted] geeft een toelichting op de term 'ophoging van aantallen in de asielketen' en stuurt een brief van Provincie door waarin wordt gevraagd naar de mogelijkheid voor een kleinschalig AZC. Het GBT vraagt advies van het HTO indien we dit in de toekomst willen/kunnen.

4. Terugkoppeling uit HTO

Het HTO- verslag van 13-9 is ter kennisname.

Dilemma's:

⌘ Morgen vindt een bouwoverleg plaats waarbij met name naar de rol van de eigenaar van de grond in Veen gekeken gaat worden, i.c.m. zijn plannen voor opvang van arbeidsmigranten.

⌘ Oekrainers die vertrekken zonder zich af te melden. [redacted] licht toe dat men vaak teruggaat naar Oekraïne met het idee om misschien terug te komen, maar vervolgens niets meer laten horen. Daarom worden de spelregels aangescherpt. We moeten nog bepalen op welk moment we een kamer weer vrijmaken voor andere vluchtelingen.

Overweging van [redacted] hierbij: in het college voorstel geweest om toeristenbelasting te heffen voor arbeidsmigranten. Hier moet nog een proces voor worden opgesteld, maar wellicht kan dit breder getrokken worden v.w.b. registratie van vluchtelingen.

5. Oordeelsvorming

- a. Plaatsing Oekraïners/statushouders in Waalwijk

De informatie is nu nog niet voor ons van toepassing, maar mocht het zover komen dat wij van andere gemeenten gaan opvangen, dan kunnen we hier gebruik van maken.

6. Communicatie

- a. Gisteren zijn de brieven aan de omwonenden van de Vierlinghstraat verstuurd, persbericht volgt.
- b. Omgevingsanalyse blijft rustig. Wellicht volgende week reacties n.a.v. de communicatie rondom locatie Vierlinghstraat.
- c. [redacted] meldt dat Omroep Brabant aan alle gemeenten binnen de regio een WOO verzoek heeft ingediend m.b.t. de opvang van asielzoekers. Dit wordt centraal binnen de regio opgepakt.
- d. Voor Wijk en Aalburg en Werkendam moeten nog inloopavonden voor omwonenden georganiseerd worden. Voorlopig staat 27 oktober hiervoor gereserveerd. Tegelijkertijd opleveren betekent een grote werkdruk t.a.v. bemensing, registratie en leefgeld, daarom proberen we om er twee weken tussen te laten zitten. Met name voor burgerzaken en sociale teams geeft dit erg veel werkdruk, mede gezien de 66 statushouders die ook nog gehuisvest moeten worden. Wellicht kan de oplevering van Werkendam nog naar voren gehaald worden, we doen wat operationeel haalbaar is.

7. Besluitvorming

-

8. Rondvraag en sluiting

[redacted] vraagt om erop te letten dat het met iedereen die hierbij betrokken is goed blijft gaan.

Hierna sluit hij de vergadering.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen