

Gespreksverslag situatie

17 februari 2020, gemeentehuis Almkerk

Aanwezig: (jurist handhaving), (bouwinspecteur),

Opening

opent het gesprek en vraagt wie is. Hij geeft aan de zoon van meneer en mevrouw te zijn. M geeft aan wat de functies van haar en die van c zijn.

Reden gesprek

geeft aan dat zij aan de uitnodiging voor gesprek te hebben verzonden. De reden is dat er door de aanvraag van een container voor het adres te (verder nummer 31) een melding is gedaan bij het team Veiligheid, Toezicht en Handhaving (VTH) dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van twee woningen. Hierop is er een controle uitgevoerd door . Hierbij is gebleken dat een deel van de woning kadastraal is afgesplitst en apart is verkocht aan de . Hierdoor is een illegale situatie ontstaan. Er zijn nu namelijk 2 woningen op het bestemmingsplanmatige bouwperceel aanwezig. In het bestemmingsplan is bepaald dat er maar 1 vrijstaande woning aanwezig mag zijn. legt uit dat tegen de ontstane situatie door de gemeente handhavend moet worden opgetreden, ook omdat de in 2016 en 2017 van de voormalig gemeente Aalburg al per mail en in een gesprek heeft vernomen dat op het perceel geen twee woningen gerealiseerd mogen worden. De verkoop is en is willens en wetens gedaan terwijl zij wisten en konden weten dat er een illegale situatie zou ontstaan door de tweede woning. legt uit dat de handhaving in zal houden dat of één van de twee partijen zijn woning moet verlaten en de woonvoorzieningen moet verwijderen en verwijderd moet houden. Op dit moment lijkt dat c te zijn maar dat kan ook de familie zijn. Dit is nu nog onvoldoende duidelijk. Het gesprek is er om aan de heren en e duidelijk te maken dat indien dit is, de aansprakelijkheid voor zijn schade volledig op hen kan worden verhaald.

Reactie en c

luistert alleen en zegt tijdens het gehele gesprek niets. zegt dat er geen sprake is van een illegale situatie want zijn ouders hebben een huisnummer 31 extra gekregen, er zijn containers aan 31 geleverd en het kadaster heeft de splitsing goedgekeurd. legt uit dat binnen het geldende bestemmingsplan 1 woning is toegestaan, dat het perceel gesplitst is doet hier niet ter zaken. Een perceel van in 100 stukken worden verdeeld maar dit heeft niet tot gevolg dat er ook 100 woningen mogen worden gebouwd. Een huisnummer dat wordt aangevraagd moet door de gemeente worden afgegeven maar ook dit maakt niet dat er ook gewoond mag worden. Een kerk, bankgebouw en bedrijf hebben ook een huisnummer maar er mag niet gewoond worden. Bij elk huisnummer kan een container worden aangevraagd en ook dit maakt niet dat er gewoond mag worden.

stelt dat er een gemengde situatie is en dat ze niet wist dat ze niet mochten verkopen. overlegt het gespreksverslag uit 2017 en de mails van 2016 en

2017. [redacted] wist heel duidelijk dat gemeente geen toestemming verleend aan de splitsing.

[redacted] stelt dat bestemmingsplan toch kan worden gewijzigd. [redacted] stelt dat dit zou kunnen indien de provincie de gemeente ruimte geeft voor extra woningen binnen de kern Wijk en Aalburg. Deze ruimte is er niet dus er mogen geen extra woningen worden opgericht. Indien deze ruimte er in de toekomst weer wel komt dan is het de vraag waar deze ruimte wordt gebruikt. Dit is aan de gemeenteraad. Op dit moment zal een verzoek tot wijziging bestemmingsplan worden afgewezen.

[redacted] geeft als voorbeeld dat het kopen van een auto nog niet maakt dat je hier in mag rijden als je geen rijbewijs hebt, ook al heb je deze verzekerd en betaal je wegenbelasting.

[redacted] wil nog weten hoe de zaak kan worden opgelost. [redacted] geeft aan in principe niet. Er zou tussen partijen nog kunnen worden besloten [redacted] zijn aankoopbedrag en investeringen terug te betalen of [redacted] hun gedeelte te verkopen. Dit laatste zal niet gebeuren stelt [redacted]

Ondersteuning

[redacted] geeft aan dat de burgemeester en wethouder RO op de hoogte is gesteld van deze zaak. Zij hebben aangegeven dat de gemeente [redacted] zal ondersteunen in het aansprakelijk stellen van [redacted] en [redacted]. De [redacted] stelt dat dit samenwerken is [redacted] en [redacted]. [redacted] geven aan dat het geen samenwerking maar ondersteuning is.

[redacted] is van mening dat ze niet verkeerd hebben gedaan en dat alles van makelaar mocht [redacted] geeft aan dat er ook nog geen gesprek met de makelaar gaat plaatsvinden en dat een makelaar moet weten wat er op grond van het bestemmingsplan mag. Tevens kan een makelaar geen toestemming geven omdat deze daar geen bevoegdheid toe heeft. Hij voert slechts een opdracht uit.

Het gesprek wordt afgesloten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen