

Van: "J" <J@grey-mouse.com>
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 11:31
Aan: "J" <J@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling cameratoets
Bijlage(n): ATT00001.txt

Ik geef het door. Kom er zsm op terug.

J

Op 14 okt 2024 12:05 schreef "J" <J@gemeentealtena.nl>:

Hallo J,

Zie hieronder te terugkoppeling van de politie betreffende het ingevulde formulier van Bascom:

“Beetje later dan gepland maar hierbij mij advies over de ingevulde leverancier checklist.

De VMS (Video Management System) toepassing is in de aanvraag nog niet specifiek gemaakt, dit laat nog onduidelijkheden over het beheer en stroom van beelden bij de verschillende partijen.

Dit is geen struikelpunt maar wel een vraag die ingevuld moet worden.

Wat betreft met verbinding tussen camera en VMS bieden ze in principe twee opties aan. Een directe verbinding middels IP of Hostname, of indirect via hun p2p of 3e partij oplossing. In eerste reactie gaat de voorkeur uit naar de directe verbinding via IP of Hostname. Deze keuze wil ik voor alle zekerheid morgen nog even intern controleren.

Bij de vraag “Beschikbaarheidseisen zijn in SLA vastgelegd” wordt een vraagteken neergezet. Het is belangrijk om de beschikbaarheid van camera vast te leggen in de SLA. We moeten er immer van uit kunnen gaan dat camera’s werken wanneer ze nodig zijn.

Voor de rest ziet de invulling er goed uit. Wel ben ik nog even benieuwd naar de inrichting van uitkijkkamer, of deze voldoet aan de organisatie eisen.”

Zou jij dit kunnen terugkoppelen aan Bascom en de opmerkingen willen laten verwerken? Als er vragen zijn hoor ik het graag!

Het formulier mag je dan weer terug sturen naar mij :)

Met vriendelijke groet,



Gemeente Altena

Bibob coördinator & Projectleider Brabantse Norm Weerbare Overheid | Team Veiligheid, Toezicht & Handhaving

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T: 0183 -



www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig: ma, di, wo, do, vr (bereikbaar)

Ik geef het door. Kom er zsm op terug.

[REDACTED]

Op 14 okt 2024 12:05 schreef "[REDACTED]"

<[REDACTED]@gemeentealtena.nl>:

>

> Hallo [REDACTED],

>

>

>

> Zie hieronder te terugkoppeling van de politie betreffende het ingevulde formulier van Bascom:

>

>

>

> ``Beetje later dan gepland maar hierbij mij advies over de ingevulde leverancier checklist.

>

> De VMS (Video Management System) toepassing is in de aanvraag nog niet specifiek gemaakt, dit laat nog onduidelijkheden over het beheer en stroom van beelden bij de verschillende partijen.

>

> Dit is geen struikelpunt maar wel een vraag die ingevuld moet worden.

>

>

>

> Wat betreft met verbinding tussen camera en VMS bieden ze in principe twee opties aan. Een directe verbinding middels IP of Hostname, of indirect via hun p2p of 3e partij oplossing. In eerste reactie gaat de voorkeur uit naar de directe verbinding via IP of Hostname. Deze keuze wil ik voor alle zekerheid morgen nog even intern controleren.

>

>

>

> Bij de vraag "Beschikbaarheidseisen zijn in SLA vastgelegd" wordt een vraagteken neergezet. Het is belangrijk om de beschikbaarheid van camera vast te leggen in de SLA. We moeten er immer van uit kunnen gaan dat camera's werken wanneer ze nodig zijn.

>

>

>

> Voor de rest ziet de invulling er goed uit. Wel ben ik nog even benieuwd naar de inrichting van uitkijkkamer, of deze voldoet aan de organisatie eisen.''

>

>

>

> Zou jij dit kunnen terugkoppelen aan Bascom en de opmerkingen willen laten verwerken? Als er vragen zijn hoor ik het graag!

>

>

>

> Het formulier mag je dan weer terug sturen naar mij :)
>
>
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
>
>  J
> Gemeente Altena
> Bibob coördinator & Projectleider Brabantse Norm Weerbare Overheid |
Team Veiligheid, Toezicht & Handhaving
>
> Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
> Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk
>
>
>
> T: 0183 - 51 65 01
> www.gemeenteAltena.nl
>
>
>
> Aanwezig: ma, di, wo, do, vr (bereikbaar)
>
>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen