

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Verzonden: 15-01-2026 10:26

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>

Onderwerp: RE: Juridische ondersteuning bij Terug plaatsen bushalte Rijksweg te Sleeuwijk 2023-010071

Hoi [redacted],

Hierbij mijn eerste opmerkingen. Ik hoor graag van je zodra deze verwerkt zijn en je een nieuwe opzet hebt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] de [redacted]

Concernjurist | Team Bestuursondersteuning

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



T: 0183-[redacted]

www.gemeenteAltena.nl

aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: donderdag 8 januari 2026 15:25

Aan: juridischezaken

CC: [redacted]

Onderwerp: Juridische ondersteuning bij Terug plaatsen bushalte Rijksweg te Sleeuwijk 2023-010071

Beste,

Voor de kerstvakantie heb ik een dossier rondom het verplaatsen van een bushalte op de Rijksweg van [redacted] overgenomen. Onderdeel hiervan is het afronden van een concept verkeersbesluit. Voor de jaarwisseling heb ik met [redacted] contact gehad hierover en hij gaf aan het verkeersbesluit nog te zullen toetsen (zie ook de mailwisseling in de bijlage en het concept verkeersbesluit). Ik heb van [redacted] niets meer vernomen tot aan zijn vertrek.

Mijn concrete vraag is wie mij nu op zeer korte termijn verder kan helpen. Het dossier duurt al erg lang (bijna 3 jaar) en we hebben weten te voorkomen dat er een klacht door de omwonenden is ingediend. Ik kan eventueel telefonisch of via Teams nog het een en ander toelichten, indien gewenst.

Ik hoor het graag, dank alvast!

Het dossiernummer is trouwens 2023-010071

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Altena

Beleidsmedewerker mobiliteit | Team Ruimtelijk Beheer
Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T 0183-516100

www.gemeenteAltena.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 december 2025 11:06

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] van; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Terug plaatsen bushalte Rijksweg te Sleeuwijk 2023-010071

Dag allen,

Ik had in mijn gedachten (en mee dan dat) woensdag 26 november 2025 een uitgebreide mail gemaakt waarin ik het dossier verplaatsen bushalte Rijksweg overdraagde. Deze is niet aangekomen bij [REDACTED] en [REDACTED] en zit ook niet in mijn verzonden items en/of concepten.

Daarom een nieuwe poging. Via deze link kom je bij de locatie van het verkeersbesluit.  [Verplaatsen bushalte Rijksweg te Sleeuwijk](#)

In InProces moet je zoeken onder dossier: 2023-010071!!

Belangrijke namen/contacten in dit

[REDACTED] (collega Altena): hij was als toezichthouder betrokken bij de bouw en woonrijpmaakwerkzaamheden. Hij heeft samen met mij gesprekken gevoerd met de ontwikkelaar/bouwer en de bezwaarmakers

[REDACTED] hij is (mede namens zijn buurman [REDACTED] van Rijksweg [REDACTED] bezwaarmaker van het eerste uur. Hij tipte mij/ons (in voorjaar 2022) dat de halte werd verplaatst en een boom werd omgezaagd

terwijl daar in zijn beeld geen aankondiging van was gedaan.: [REDACTED] | [REDACTED]@me.com

[REDACTED] Zij is bewoner van Rijksweg [REDACTED] Het betreft een van de nieuwbouwwoningen in het nieuwbouwplan van Van Mourik. Zij heeft de nieuwbouwwoning gekocht terwijl er bij haar NIET bekend was dat

bushalte vÃ³r haar deur zou komen te liggen. [REDACTED]@gmail.com |

[redacted] J Hij is de initiatiefnemer van de ontwikkeling van de nieuwbouw.
info@mbgroep.nl | 06-[redacted] J

[redacted] J Hij is zakelijk partner/rechterhand van [redacted] J ;
[redacted] J @weteringvastgoed.nl | 06-[redacted] J

[redacted] J Hij is de buurman van het nieuwbouwplan en woont op Rijksstraatweg
[redacted] J @live.nl | 06-[redacted] J

[redacted] J dit is de overbuurman van Rijksstraatweg [redacted] J [redacted] J en zijn partner
[redacted] J wonen op Rijksstraatweg [redacted] J @ziggo.nl |
[redacted] J

06 [redacted] J

De twee buurmannen/-mensen geven aan dat zij met de ontwikkelaar afspraken hebben gemaakt inzake (definitieve) verplaatsing van de bushalte. Als een soort compensatie van de "overlast"™ vanwege de nieuwbouw. Er schijnen ook schriftelijke afspraken gemaakt te zijn doch die heb ik nooit gehad/gezien.

Zoals al aan een aantal van jullie mondeling aangegeven:

Ik heb [redacted] J [redacted] J en [redacted] J [redacted] J beloofd om het concept verkeersbesluit, vanwege de motivatie van de terugplaatsing en laten zien dat er daadwerkelijk wel voortgang is (ook al duurt het al heel lang) aan hun toe te sturen. Ik heb dat nog niet gedaan omdat ik daarover ook [redacted] J en [redacted] J wil consulteren.

Ik stel het op prijs als jullie in elk geval effe contact opnemen met deze twee bewoners om te delen dat het concept verkeersbesluit er is en wat de door jullie voorziene vervolprocedure is.

Uiteraard kan/wil ik met jullie meedenken waar dat nodig is. Ik ben telefonisch/whatsapp/per e-mail (06-[redacted] J | [redacted] J @gmail.com) goed bereikbaar.

Dank voor het overnemen van een en ander en succes met het afronden van dit dossier.

Gegroet,

[redacted] J

[redacted] J

Gemeente Altena

Programmamanager Mobiliteit | Team Directie

Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk

Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk



Gemeente
Altena



Mobiliteit

Wil je alles weten over mobiliteit in gemeente altena? Klik dan [hier](#)!

T: 0183 [redacted] J

www.gemeenteAltena.nl

Vrijdag 28 november 2025 is mijn laatste werkdag bij de gemeente Altena. Daarna ga ik met pre-pensioen.

Mijn collega  @gemeentealtena.nl neemt mijn rol als programmamanager over.

VERKEERSBESLUIT INZAKE TERUGPLAATSEN TIJDELIJKE BUSHALTES VAN RIJKSSTRAATWEG 41 NAAR RIJKSSTRAATWEG 69 TE SLEEUWIJK

Nummer: VB2025-XXXX NOG INVULLEN

Zaaknummer: 2023-010071

Onderwerp: Terugplaatsen tijdelijke bushalte van Rijksweg 41 naar Rijksweg 69 te Sleewijk

Locatie: Sleewijk | Rijksweg ter hoogte van nummer 41 (tijdelijke locatie) en nummer 69 (voormalige / toekomstige locatie)

Type besluit: Permanent

Burgemeester en wethouders van Altena,

Gelet op

- a. Artikel 18 eerste lid, onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna WVV 1994) is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Altena bevoegd dit verkeersbesluit te nemen. Met ingang van 1 januari 2020 is deze bevoegdheid door het college van burgemeester en wethouders gemandateerd aan de teammanager Ruimtelijk Beheer, vastgelegd in het Besluit mandaat, volmacht en machtiging Altena 2020;
- b. Artikel 15, eerste lid WVV 1994, moet een verkeersbesluit worden genomen voor plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna BABW), genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd; en
- c. Artikel 15, tweede lid, van de WVV 1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg en voor het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer, als de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Grondslag

Overeenkomstig artikel 2 lid 1 van de WVV 1994 en artikel 21 van het BABW dienen op bovengenoemde weg maatregelen te worden genomen met als doel:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg
- b. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan
- c. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer

Overwegende dat

- a. De Rijksweg te Sleeuwijk in eigendom en beheer is van de gemeente Altena en zij daarmee bevoegd is om verkeersbesluiten te nemen;
- b. Al zeker dertig jaren een bushaltepaar ter hoogte van Rijksweg 45 en 74 ligt/heeft gelegen zonder dat de gemeente daarover klachten van vervoerder, reiziger of Omwonenden heeft ontvangen;
- c. Het Openbaar Vervoer in de gemeente Altena belangrijk is vanwege de mobiliteitsfunctie en de sociale functie;
- d. In de vergunningaanvraag voor de bouwwerkzaamheden van Rijksweg 41-43 zijn géén voorstellen opgenomen om de bushalte permanent te verplaatsen naar de locatie ter hoogte van Rijksweg 41-43 aan de zuidkant en 68-70 aan de noordkant;
- e. De (toekomstige) bewoners van Rijksweg niet op de hoogte zijn gebracht van de voorgestelde verplaatsing en dus ook niet in de gelegenheid waren om bezwaar te maken tegen de verplaatsing;
- f. In de gevoerde gesprekken gevoerd met de ontwikkelaar/bouwer ten tijde van de verplaatsing van de bushalte is afgesproken dat aan het eind van de bouwwerkzaamheden wordt gezien of de bushalte permanent blijft liggen of dat deze vanwege de bezwaren van de bewoners van Rijksweg 68-70 wordt verplaatst naar de oorspronkelijke locatie ter hoogte van Rijksweg 45;
- g. De situatie in overeenstemming wordt gebracht met de situatie zoals deze was tussen circa 1995 en 2022;
- h. Verplaatsing van de halte naar een verderop gelegen locatie nabij de Voedselbank (Rijksweg 69-2) een negatief effect heeft op de totale bereikbaarheid van de kern Sleeuwijk;
- i. Overleg is geweest met de direct omwonenden en de busvervoerder Arriva;
- j. Om bovenstaande redenen en afwegingen de bushaltes en de betreffende verkeersborden L3b (bushalte) van bijlage I van het RVV 1990 in combinatie met het aanbrengen van geblokte haltemarkering, zoals bedoeld in artikel 11 lid 4 van het RVV 1990 worden teruggeplaatst naar de oorspronkelijke locatie ter hoogte van Rijksweg 45.

Een nadere onderbouwing van bovenstaande punten is in Bijlage 1 te vinden.

Mede gelet op

Gelet op artikel 24 van het BABW is overleg gepleegd met de politie inzake de handhaafbaarheid. Dit moet nog plaatsvinden

Gelet op artikel 26 van het BABW wordt dit verkeersbesluit bekendgemaakt door op de in artikel 5 onderscheidenlijk 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze, namelijk door plaatsing van het besluit in het Gemeenteblad.

Commented [J]: Als je dit hier al hebt staan, dan is het niet nodig om dit nogmaals in de bijlage te benoemen. Je kunt dan beter dit onderdeel nog een klein beetje aanvullen met informatie uit de bijlage.

Commented [J]: Idem. Zie vorige opmerking

Commented [J]: De kans is dus zeer aanwezig dat zij alsnog bezwaar gaan aantekenen tegen dit besluit...

Commented [J]: En dit is gunstig want?

Commented [J]: De onderbouwing uit bijlage I is te omvangrijk. Ik adviseer om deze in beknopte versie in jouw besluit op te nemen.

Daarnaast mis ik een belangenafweging, waarin de belangen van de WVV worden afgewogen tegen de belangen van de omwonenden. Zonder deze belangenafweging houdt het besluit geen stand

Besluiten

Op grond van voorgaande overwegingen besluiten wij:

- tot het terug plaatsen van de tijdelijk verplaatste aan de zuidoostkant van de Rijksstraatweg gelegen bushalte nabij Rijksstraatweg 43 naar de oorspronkelijke locatie nabij Rijksstraatweg 45 door het plaatsen van verkeersbord L3b (bushalte) van bijlage I van het RVV 1990 in combinatie met het aanbrengen van geblokte haltemarkering
- het bushaltepaar uit te voeren conform binnen de maatvoering als weergegeven bij de bij dit besluit behorende situatieschets **nog aanreiken** met bijlagenummer **VB2025-xxxx**. Bij de definitieve uitwerking wordt met omwonenden gekeken of en welke optimalisaties mogelijk zijn, binnen het aangegeven ruimtesbeslag op de situatietekening behorende bij dit verkeersbesluit
- ~~■ dat met het van kracht worden van dit besluit eerdere verkeersmaatregelen in het onderhavige verkeersgebied komen te vervallen indien die met dit besluit in strijd zijn dan wel hiermee niet in overeenstemming zijn~~

Aldus besloten te Almkerk, xx januari 2026
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,

P.J.E. Breukers
Gemeentesecretaris

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met dit besluit, dan heeft u de mogelijkheid om binnen 6 weken na de dag volgende op de verzending van het besluit gemotiveerd beroep in te stellen bij de Rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
team Bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA BREDA

Als onverwijlde spoed dit vereist kan de indiener van het beroepschrift gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Wij attenderen u erop dat aan het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om een voorlopige voorziening kosten verbonden zijn. Voor informatie hierover verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

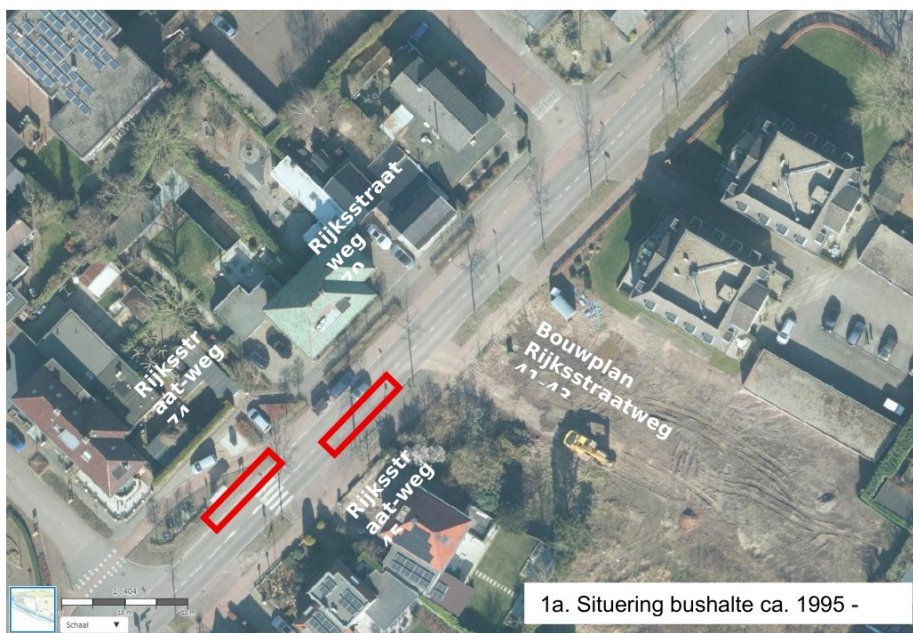
Commented : Volgens het mandaatbesluit is de teammanager bevoegd om te tekenen

Bijlage 1: Nadere onderbouwing

Al zeker dertig jaar heeft een bushaltepaar ter hoogte van Rijksweg 45 en 74 gelegen zonder dat de gemeente daarover klachten van vervoerder, reiziger of omwonenden heeft ontvangen

Sinds zeker 1990 is nabij het Vijverplein op de Rijksweg te Sleenwijk een bushaltepaar ter hoogte van Rijksweg 45 (aan de zuidoostkant) en Rijksweg 74 (aan de noordwestkant) aanwezig. Zie daartoe afbeeldingen 1a

Commented Verwerk waar nodig de informatie uit de bijlage in de onderbouwing van het besluit en laat het overige weg. Dit zorgt alleen maar voor ruis



1a. Situering bushalte ca. 1995 -



1b. Situering bushalte ca. 1995 -

en 1b.

De bussen halteren nabij beide bushaltes op de rijbaan. Noch bij de gemeente Werkendam (tot en met 31-12-2018) noch de gemeente Altena (vanaf 1-1-2019), noch bij de vervoerder zijn klachten van reizigers, vervoerder en/of omwonenden over het aanwezige bushaltepaar bekend. Voorjaar 2022 is de initiatiefnemer van het bouwplan Rijksweg 41-43 gestart met de voorbereidende werkzaamheden. In verband met bouwwerkzaamheden aan Rijksweg 41 (sloop van bestaande boerderij met bijbehorende opstallen, bouwrijpmaken en bouwen van negen wooneenheden) is

Verkeersbesluit inzake terugplaatsen tijdelijke bushaltes aan Rijksweg te Sleenwijk

de bushalte gelegen aan de zuidkant (tijdelijk) in noordoostelijke richting verplaatst.

Het betreft een beperkte afstand van circa 30 meter waarbij de tijdelijke bushalte is gesitueerd nabij Rijksstraatweg 41; zie afbeelding 2. Dit om voldoende manoeuvreerruimte te bieden voor aan- en afvoer van bouwverkeer.



Op het moment dat de werkzaamheden vanwege de verplaatsing van de bushalte in noordoostelijke richting plaatsvond, is door de bewoners van Rijksstraatweg 68 en 70 (overburen van het bouwplan Rijksstraatweg 41-43) gereageerd naar zowel de initiatiefnemer van het bouwplan als de gemeente. De overburen waren niet op de hoogte van de verplaatsing van de bushalte. Ook waren zij niet geïnformeerd over de voor de verplaatsing noodzakelijke kap van een boom.

De twee overburen, de initiatiefnemer van het bouwplan en gemeente Altena hebben met elkaar gesproken over de ontstane situatie. Om de voortgang van de (voorbereidende) bouwwerkzaamheden niet te belemmeren is afgesproken dat de bushalte tijdelijk wordt verplaatst. Aan het eind van de werkzaamheden wordt gezien in hoeverre de te verwachten hinder/overlast van de bushalte voor de bewoners van Rijksstraatweg 68-70 daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Op dat moment kan alsnog worden besloten om de tijdelijk verplaatste bushalte terug te plaatsen naar de oorspronkelijke locatie.

Ad c. Het Openbaar Vervoer in de gemeente Altena is belangrijk vanwege de mobiliteitsfunctie en de sociale functie

De mobiliteitsfunctie focust op goede verbindingen met andere bushaltes zoals De Tol aan de A27 nabij Sleeuwijk en de verbinding richting Den Bosch via Kromme Nol nabij Wijk en Aalburg.

Vanaf bushalte De Tol vertrekt de Brabantliner (de snelbusformule van Arriva) naar Oosterhout, Breda, Gorinchem en Utrecht.

Buslijn 181 rijdt tussen busstation de Tol en Den Bosch v.v. en stopt ook bij de onderhavige bushalte.

Verkeersbesluit inzake terugplaatsen tijdelijke bushaltes aan Rijksstraatweg te Sleeuwijk

Naast de Brabantliner rijden vanuit de gemeente Altena ook bussen richting Den Bosch.

Het openbaar vervoer is belangrijk voor het bereikbaar houden van bestemmingen binnen de gemeente Altena voor mensen die niet met eigen auto of per fiets deze bestemmingen kunnen bereiken en het gevaar lopen in een maatschappelijk isolement te geraken.

CHECKEN of nog meer buslijnen stoppen bij deze bushalte (schoolliner twee keer/ochtend en middag??

- Ad d.** In de vergunningaanvraag voor de bouwwerkzaamheden van Rijksweg 41-43 zijn géén voorstellen zijn opgenomen om de bushalte permanent te verplaatsen naar de locatie ter hoogte van Rijksweg 41-43 aan de zuidkant en 68-70 aan de noordkant
- Ad e.** De (toekomstige) bewoners van Rijksweg 41-43 en 68-70 zijn niet op de hoogte gebracht van de voorgestelde verplaatsing en waren dus ook niet in de gelegenheid om bezwaar te maken tegen de verplaatsing
- Ad f.** In de gesprekken gevoerd met de ontwikkelaar/bouwer ten tijde van de verplaatsing van de bushalte is afgesproken dat aan het eind van de bouwwerkzaamheden wordt gezien of de bushalte permanent blijft liggen of dat deze vanwege de bezwaren van de bewoners van Rijksweg 68-70 wordt verplaatst naar de oorspronkelijke locatie ter hoogte van Rijksweg 45
- Ad g.** De situatie wordt in overeenstemming gebracht met de situatie zoals deze was tussen circa 1995 en 2022

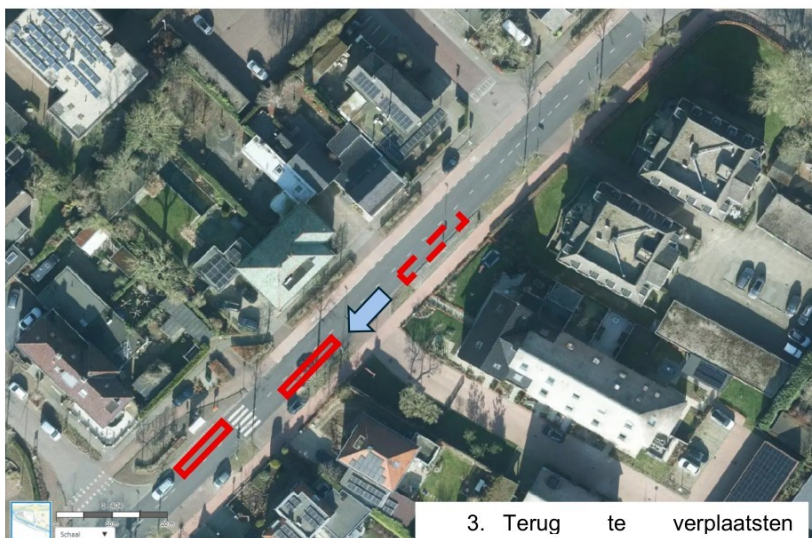
Bouwwerkzaamheden

Door de initiatiefnemer voor het bouwplan aan Rijksweg 41-43 te Slegwijk (zie afbeelding 1a) is een omgevingsvergunning in twee fasen aangevraagd. Op 30 december 2020 is de aanvraag omgevingsvergunning 1e fase ingediend. Bij de aanvraag 1e fase is de vergunning gevraagd voor de activiteiten 'bouwen' en 'Aanleggen/veranderen inrit' voor dit project. De omgevingsvergunning 1e fase is verleend op 4 maart 2021. Deze omgevingsvergunning heeft nummer 20200846 en de op 4 maart 2021 verleende vergunning is op 10/3/2021 gepubliceerd.

Najaar 2021 is het voor dit bouwplan het gewijzigde bestemmingsplan "Kern Slegwijk: Rijksweg 43" vastgesteld en in werking getreden. Naar aanleiding daarvan is door de initiatiefnemer de omgevingsvergunning 2e fase aangevraagd. Deze is op 13 januari 2022 verleend.

Afronding bouwwerkzaamheden en voornemen om bushalte terug te plaatsen

Voorjaar 2023 zijn de bouwwerkzaamheden nagenoeg afgerond. De overburen van Rijksweg 68 en 70 dringen erop aan om de tijdelijk verplaatste bushalte terug te plaatsen naar de locatie waar deze oorspronkelijk lag; nabij de erfgrans met Rijksweg 45. Zie afbeelding 3. Immers de bewoners van Rijksweg 68 en 70 ondervinden overlast van naar binnen kijkende wachtende buspassagiers.



Schriftelijk zijn de omwonenden geïnformeerd over het voornemen van de gemeente om de bushalte terug te verplaatsen naar de oorspronkelijk locatie (vóór de bouwwerkzaamheden).

De bewoners van Rijksweg 45 en 74 reageerden daar negatief op. Tijdens overleggen gaven de bewoners van Rijksweg 45 en 74 aan dat zij afspraken met de initiatiefnemer van het bouwplan Rijksweg 41-43 hebben gemaakt. Een definitieve verplaatsing van de bushalte in oostelijke richting, dus niet meer vóór hun perceel, zou onderdeel uitmaken van deze afspraken.

De gemeente heeft nooit inzage gehad in de zogenaamde vaststellingsovereenkomst(en) tussen betrokken partijen. Mochten er al afspraken gemaakt zijn over de openbare ruimte (waar de bushaltes in gelegen zijn) dan kan dat uiteraard niet zonder instemming van eigenaar van deze gronden (de gemeente Altena).

Naar aanleiding van diverse gesprekken met de bewoners van Rijksweg 45 en 74 heeft de gemeente gezien in hoeverre de tijdelijke variant een gunstiger effect op onder andere verkeersveiligheid, bereikbaarheid en dergelijk heeft dan de oorspronkelijke variant.

Op 16 november 2023 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden waarvoor de bewoners van circa 30 woningen rondom de bushalte zijn uitgenodigd. Ook de initiatiefnemer was bij deze bijeenkomst aanwezig.

Resultaat van de bijeenkomst

Tijdens de bijeenkomst van 16 november blijkt dat naast de bewoners van Rijksweg 68 en 70 ook de bewoner van de nieuw gerealiseerde woning Rijksweg 43 tijdens de aankoop van de woning niet op de hoogte was van de realisatie van een (tijdelijke) bushalte voor haar nieuwe woning. Zij is erg teleurgesteld dat ten tijde van de verkoop van de woning niet helder en duidelijk was dat er een bushalte voor haar woning zou (komen) te liggen. Zij heeft een en ander niet in de omgevingsvergunning gelezen.

Er was sprake van een impasse tijdens de bijeenkomst. Noch de ene noch de andere partij wil de bushalte voor zijn/haar woning. De gemeente geeft tijdens de

Verkeersbesluit inzake terugplaatsen tijdelijke bushaltes aan Rijksweg te Sleeuwijk

informatiebijeenkomst aan voornemens te zijn om de oorspronkelijke situatie te herstellen. Immers er is in de beleving van de gemeente sprake van een tijdelijke verplaatsing ten behoeve van de bouwwerkzaamheden.

Door diverse omstandigheden (onder meer andere prioriteiten) heeft de gemeente het dossier een tijd laten liggen. Mede op aandringen van de bewoners van Rijksstraatweg 43, 68 en 70 is het dossier medio 2025 opnieuw opgepakt en ligt er thans dit voorstel om de bushalte terug te verplaatsen naar de locaties waar deze circa 30 jaar zonder problemen gesitueerd was.

Reden waarom we nu een verkeersbesluit opstellen/nemen??

Dat omdat er in het verleden geen verkeersbesluit genomen is voor de bushalte nabij Rijksstraatweg 45. *Moeten we dit wel opnemen of is dat kat op het spek binnen?*

Ad h. Verplaatsing van de bushalte(n) naar een verderop gelegen locatie nabij de Voedselbank (Rijksstraatweg 69-2) heeft een negatief effect op de totale bereikbaarheid van de kern Sleeuwijk

Er is gezocht naar een andere locatie waarbij mogelijkerwijs geen sprake is van direct omwonenden. Een locatie nabij de Voedselbank Rijksstraatweg 69-2 is daarbij naar voren gekomen. Daartoe is overleg gevoerd met de provincie Noord-Brabant (concessieverlener), Arriva (concessiehouder) en de Voedselbank. De concessieverlener en de concessiehouder geven een gezamenlijke reactie op ons voorstel. Deze luidt als volgt: 'De huidige tijdelijke haltelocatie nabij Rijksstraatweg 43 en de voormalige halte nabij Rijksstraatweg 45 liggen op een centrale plek. Via de Kastanjelaan of de Oudland van Altenastraat is er een goede verbinding naar het centrum van Sleeuwijk. Men geeft voorts aan dat de voorgestelde locatie nabij de Voedselbank positieve effecten zal hebben voor de voedselbank maar de totale bereikbaarheid van Sleeuwijk wordt in hun ogen minder.

Mede ingegeven het advies van de concessieverlener en -houder gaan wij niet over tot verplaatsing van het bushaltepaar naar Rijksweg 69-2.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen